

令和7年度  
福岡市地下鉄  
お客様満足度調査

令和7年9月

福岡市地下鉄



# 目 次

I 調 査 概 要 .....	1
1 調査の目的 .....	1
2 調査設計及び回収結果 .....	1
3 調査結果の見方 .....	1
II 調 査 結 果 .....	2
1 回答者の属性 .....	2
2 日頃よく利用する交通手段 .....	3
3 直近1年以内に日頃よく利用する交通手段の変更有無 .....	5
4 変更前の交通手段 .....	7
5 交通手段を変更した主な理由 .....	9
6 主に乗車する路線 .....	11
7 主に乗車する時間帯 .....	13
8 地下鉄の利用頻度 .....	15
9 普段利用する乗車券 .....	17
10 地下鉄の主な利用目的 .....	19
11 地下鉄の「安全」や「安心」全般の満足度 .....	21
12 安全・安心の取組みについて改善が必要と感ずること .....	23
13 優先する痴漢・盗撮対策 .....	25
14 タッチ決済による1日最大料金サービスの認知状況 .....	27
15 利用者の乗車マナー .....	29
16 利用時に気になるマナー（迷惑行為） .....	31
17 利用時（駅構内・車内）の主な過ごし方 .....	33
18 駅構内の放送で印象に残っている放送 .....	35
19 駅の案内サインのわかりやすさ .....	37
20 「ちかまるナビ」の認知状況 .....	39
21 利用している「ちかまるナビ」の種類 .....	41
22 「ちかまるナビ」の他交通機関の情報の活用状況 .....	43
23 時刻を確認する際にみている時計 .....	45
24 立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感 .....	47
25 「やさしい吊手」の利用しやすさ .....	49

26	フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）の認知状況.....	51
27	フライデー・ナイト・トレインの利用経験.....	53
28	フライデー・ナイト・トレインに望むこと.....	55
29	駅員の接客態度や身だしなみ .....	57
30	他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ.....	59
31	地下鉄車両に対する親しみや愛着などの魅力.....	61
32	地下鉄駅にあると便利と思う店舗など.....	63
33	地下鉄全般についての総合的な満足度.....	65
34	満足度別意見.....	67
III	参考 .....	68
1	主な調査項目の経年比較 .....	68
2	地下鉄全般についての総合的な満足度分析.....	74

# I 調査概要

## 1 調査の目的

本調査は、福岡市地下鉄を利用しているお客様の満足度、意見、要望等を尋ね、今後の福岡市地下鉄の運営企画、福岡市地下鉄長期ビジョン及び中期経営計画の参考とすることなどを目的として実施した。

## 2 調査設計及び回収結果

調査対象	福岡市地下鉄の利用客
調査方法	郵送・WEB併用
調査項目	・回答者の属性と地下鉄利用における傾向 ・各種施策に関する満足度 ・地下鉄利用における要望 など
回収数	①郵送アンケート : 195人 ②WEBアンケート : 2,714人 合 計 : 2,909人
実施期間	令和7年7月4日（金）～令和7年7月25日（金）

## 3 調査結果の見方

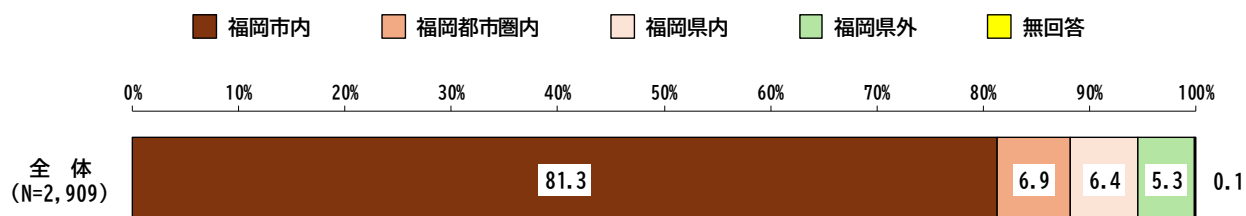
- 回答は、原則として各質問の調査数を基数（Nまたはn）とした百分率（％）で表し、小数第2位を四捨五入している。このため、百分率の合計が100%にならない場合がある。また、2つ以上の回答ができる複数回答の質問では、回答比率の合計が100%を超える場合がある。  
なお、全員（2,909）が回答する質問の場合は“N=”で表示し、副問（サブクエスチョン等の回答者が限定される質問の場合は“n=”で表示している。
- クロス集計表の表側に使用している「性別」「年齢別」等の基本属性では、副問（サブクエスチョン等の回答者が限定される質問もあるため、図表中の表側項目の調査数を合計しても、必ずしも調査の有効回収数にならない場合がある。
- 属性別の分析等において、基数（調査数）が少ないものについては、その結果は参考程度に留め、分析コメントを省略する場合がある。

## Ⅱ 調査結果

### 1 回答者の属性

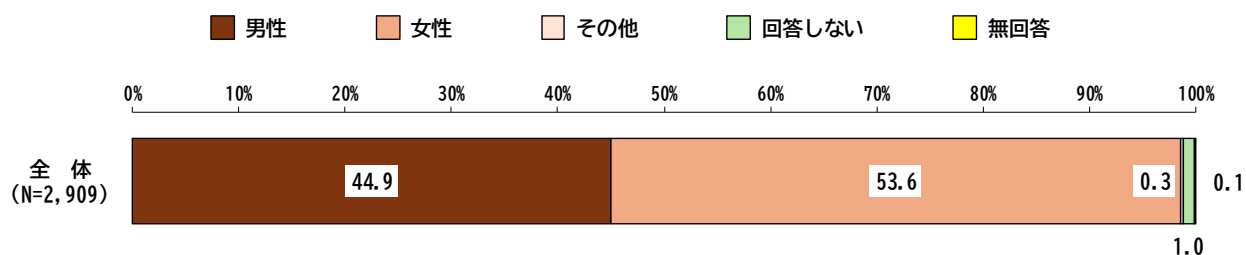
#### (1) 居住地

図表Ⅱ－１－１ 居住地



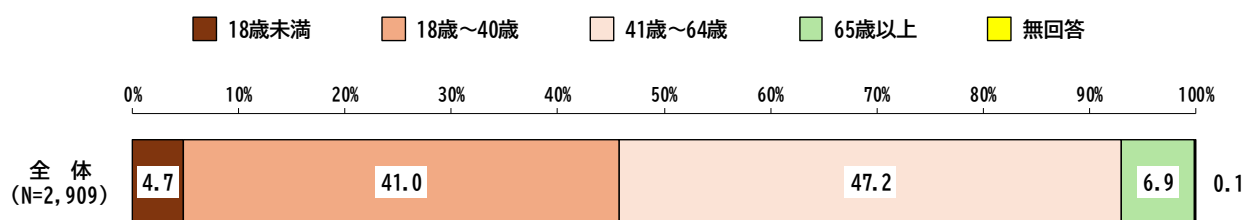
#### (2) 性別

図表Ⅱ－１－２ 性別



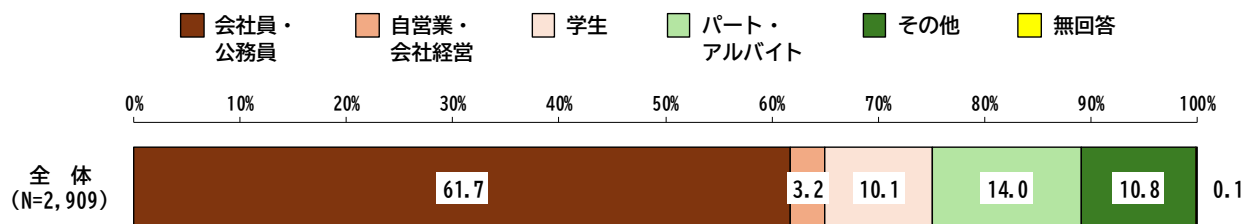
#### (3) 年齢

図表Ⅱ－１－３ 年齢



#### (4) 職業

図表Ⅱ－１－４ 職業



## 2 日頃よく利用する交通手段

(5) 日頃よく利用する主な交通手段は何ですか。  
(複数ある場合は、所要時間などからひとつ選んでください)

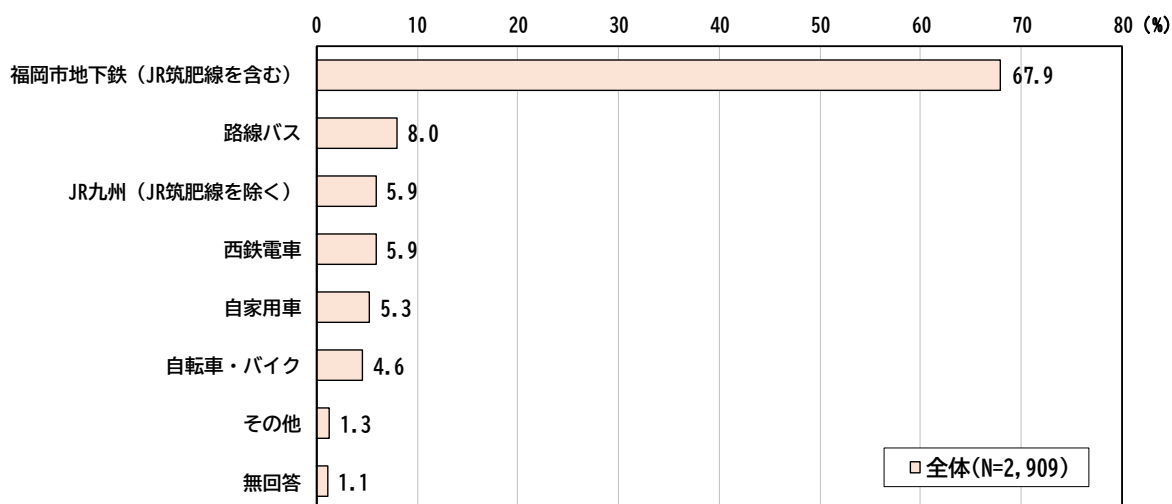
### 【全体】

日頃よく利用する主な交通手段としては、「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」が 67.9%と最も高くなっている。次いで「路線バス」（8.0%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡市内では「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」が 74.6%と高く、福岡都市圏内でも 52.5%と半数強が利用している。
- 年齢別にみると、41 歳～64 歳で「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」が 70.2%と他の年齢層に比べ高くなっている。
- 性・年齢別にみると、男性 41 歳～64 歳、女性 18 歳～40 歳で「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」が 7 割台と他の年齢層に比べ高くなっている。
- 職業別にみると、会社員・公務員では「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」が 73.1%と他の職業層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－２－１ 日頃よく利用する交通手段（全体）



図表Ⅱ－２－２ 日頃よく利用する交通手段（居住地別）

(単位: %)

	調査数	筑福岡市地下鉄（JR筑肥線を含む）	JR九州（JR筑肥線を除く）	西鉄電車	路線バス	自家用車	自転車・バイク	その他	無回答
全 体	2909	67.9	5.9	5.9	8.0	5.3	4.6	1.3	1.1
居住地別	福岡市内	74.6	3.1	3.9	8.1	4.1	4.6	0.4	1.1
	福岡都市圏内	200	52.5	12.5	17.5	7.5	5.5	3.0	1.0
	福岡県内	186	32.3	22.6	22.0	6.5	11.3	2.7	1.1
	福岡県外	154	29.2	21.4	2.6	9.1	15.6	7.8	14.3

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－２－３ 日頃よく利用する交通手段（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)										
		調査数	福岡市地下鉄（ＪＲ筑肥線を含む）	ＪＲ九州（ＪＲ筑肥線を除く）	西鉄電車	路線バス	自家用車	自転車・バイク	その他	無回答
全 体		2909	67.9	5.9	5.9	8.0	5.3	4.6	1.3	1.1
性別	男性	1307	67.1	7.3	5.7	7.5	5.0	4.6	2.1	0.6
	女性	1560	68.7	4.7	6.2	8.4	5.6	4.6	0.5	1.3
	その他	10	60.0	10.0	20.0	10.0	－	－	－	－
	回答しない	29	69.0	6.9	3.4	10.3	3.4	3.4	3.4	－
年齢別	18歳未満	138	52.9	12.3	9.4	6.5	3.6	8.7	6.5	－
	18歳～40歳	1194	68.3	6.9	6.8	7.5	4.6	4.5	1.2	0.2
	41歳～64歳	1372	70.2	4.8	5.2	7.8	6.0	4.2	0.9	0.9
	65歳以上	202	60.4	4.0	4.0	13.4	5.4	5.0	0.5	7.4
性・年齢別	男性18歳未満	106	50.0	15.1	8.5	7.5	1.9	9.4	7.5	－
	男性18歳～40歳	477	64.6	7.5	6.7	9.0	4.8	4.6	2.7	－
	男性41歳～64歳	608	72.5	6.3	5.1	5.1	5.4	4.1	1.2	0.3
	男性65歳以上	116	64.7	5.2	1.7	13.8	6.9	2.6	－	5.2
	女性18歳未満	27	66.7	3.7	7.4	3.7	11.1	7.4	－	－
	女性18歳～40歳	701	70.8	6.3	7.0	6.6	4.6	4.4	0.1	0.3
	女性41歳～64歳	747	68.4	3.6	5.2	9.8	6.6	4.3	0.8	1.3
	女性65歳以上	85	54.1	2.4	7.1	12.9	3.5	8.2	1.2	10.6
職業別	会社員・公務員	1796	73.1	6.2	5.8	6.0	4.6	3.3	0.6	0.5
	自営業・会社経営	94	67.0	1.1	2.1	10.6	10.6	3.2	4.3	1.1
	学生	295	57.3	11.9	8.5	6.1	1.7	9.5	5.1	－
	パート・アルバイト	406	62.8	4.4	5.7	11.8	6.7	5.7	0.7	2.2
	その他	315	55.6	2.5	6.0	15.9	9.5	6.0	1.3	3.2

(注) 太字は、全体よりも５ポイント以上高いもの。

### 3 直近1年以内に日頃よく利用する交通手段の変更有無

(6) 直近1年以内に、日頃よく利用する主な交通手段に変更はありましたか。

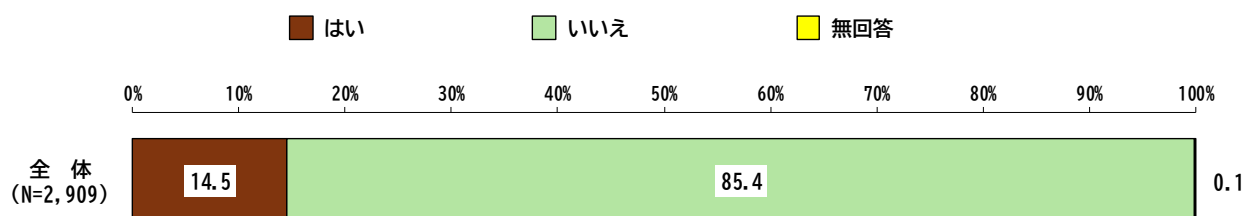
#### 【全体】

直近1年以内に、日頃よく利用する主な交通手段に変更があったかどうかについては、変更があったとする「はい」が14.5%で、「いいえ」は85.4%となっている。

#### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男女とも41歳以上よりも40歳以下の年齢層で交通手段を変更した（「はい」）の割合が他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－3－1 日頃よく利用する交通手段の変更有無（全体）



図表Ⅱ－3－2 日頃よく利用する交通手段の変更有無（居住地別）

(単位：%)

	調査数	はい	いいえ	無回答
全 体	2,909	14.5	85.4	0.1
居住地別	福岡市内	14.7	85.3	0.0
	福岡都市圏内	14.0	86.0	—
	福岡県内	16.7	83.3	—
	福岡県外	10.4	89.6	—

図表Ⅱ－３－３ 日頃よく利用する交通手段の変更有無（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	はい	いいえ	無回答
全 体		2,909	14.5	85.4	0.1
性別	男性	1,307	13.7	86.3	－
	女性	1,560	15.3	84.7	0.1
	その他	10	10.0	90.0	－
	回答しない	29	13.8	86.2	－
年齢別	18歳未満	138	16.7	83.3	－
	18歳～40歳	1,194	18.8	81.2	－
	41歳～64歳	1,372	11.4	88.6	－
	65歳以上	202	8.9	<b>90.6</b>	0.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	15.1	84.9	－
	男性18歳～40歳	477	17.6	82.4	－
	男性41歳～64歳	608	11.2	88.8	－
	男性65歳以上	116	9.5	<b>90.5</b>	－
	女性18歳未満	27	18.5	81.5	－
	女性18歳～40歳	701	<b>19.5</b>	80.5	－
	女性41歳～64歳	747	11.9	88.1	－
	女性65歳以上	85	8.2	<b>90.6</b>	1.2
職業別	会社員・公務員	1,796	14.5	85.5	－
	自営業・会社経営	94	11.7	88.3	－
	学生	295	18.6	81.4	－
	パート・アルバイト	406	14.3	85.7	－
	その他	315	12.1	87.6	0.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 4 変更前の交通手段

(7) 【(6) で「はい」と答えた方にお尋ねします】

どの交通手段から変更されましたか。(変更前の交通手段)

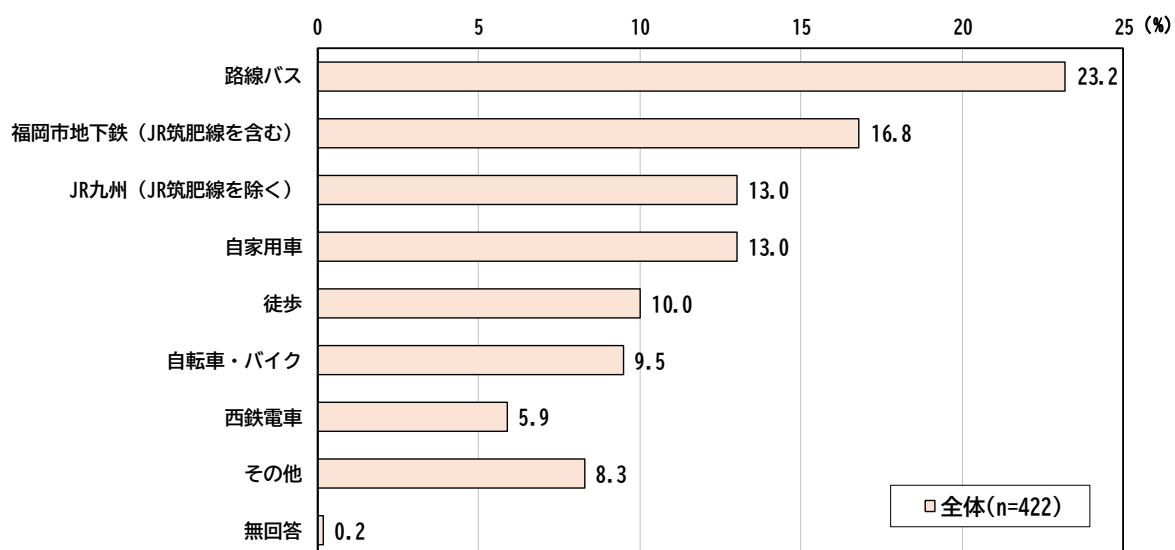
### 【全体】

変更した交通手段としては、「路線バス」が23.2%と最も高くなっている。次いで「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」(16.8%)、「JR 九州（JR 筑肥線を除く）」と「自家用車」(各13.0%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡都市圏内では「福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）」(28.6%)と「自家用車」(21.4%)、福岡県内では「自家用車」(25.8%)が他の居住地に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－４－１ 変更前の交通手段（全体）



図表Ⅱ－４－２ 変更前の交通手段（居住地別）

(単位: %)

	調査数	福岡市地下鉄（JR 筑肥線を含む）	JR 九州（JR 筑肥線を除く）	西鉄電車	路線バス	自家用車	自転車・バイク	徒歩	その他	無回答
全 体	422	16.8	13.0	5.9	23.2	13.0	9.5	10.0	8.3	0.2
居住地別										
福岡市内	347	15.3	11.8	5.8	25.9	12.1	9.8	11.5	7.5	0.3
福岡都市圏内	28	<b>28.6</b>	<b>21.4</b>	7.1	10.7	10.7	7.1	—	<b>14.3</b>	—
福岡県内	31	16.1	<b>19.4</b>	9.7	12.9	<b>25.8</b>	9.7	—	6.5	—
福岡県外	16	<b>31.3</b>	12.5	—	6.3	12.5	6.3	12.5	<b>18.8</b>	—

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－４－３ 変更前の交通手段（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	福岡市地下鉄（ＪＲ筑肥線を含む）	ＪＲ九州（ＪＲ筑肥線を除く）	西鉄電車	路線バス	自家用車	自転車・バイク	徒歩	その他	無回答
全 体		422	16.8	13.0	5.9	23.2	13.0	9.5	10.0	8.3	0.2
性別	男性	179	14.5	11.2	6.1	19.6	12.8	11.2	10.6	13.4	0.6
	女性	238	18.5	14.7	5.9	26.1	13.4	8.0	8.8	4.6	－
	その他	1	－	－	－	－	－	100.0	－	－	－
	回答しない	4	25.0	－	－	25.0	－	－	50.0	－	－
年齢別	18歳未満	23	13.0	8.7	－	17.4	－	17.4	34.8	4.3	4.3
	18歳～40歳	224	18.8	13.8	5.8	19.6	12.5	11.2	9.4	8.9	－
	41歳～64歳	157	15.3	12.7	7.0	26.8	14.6	6.4	8.3	8.9	－
	65歳以上	18	11.1	11.1	5.6	44.4	22.2	5.6	－	－	－
性・年齢別	男性18歳未満	16	12.5	12.5	－	18.8	－	18.8	25.0	6.3	6.3
	男性18歳～40歳	84	16.7	8.3	6.0	17.9	9.5	13.1	11.9	16.7	－
	男性41歳～64歳	68	14.7	13.2	7.4	20.6	16.2	7.4	7.4	13.2	－
	男性65歳以上	11	－	18.2	9.1	27.3	36.4	9.1	－	－	－
	女性18歳未満	5	20.0	－	－	20.0	－	20.0	40.0	－	－
	女性18歳～40歳	137	19.7	17.5	5.8	20.4	14.6	9.5	8.0	4.4	－
	女性41歳～64歳	89	15.7	12.4	6.7	31.5	13.5	5.6	9.0	5.6	－
	女性65歳以上	7	28.6	－	－	71.4	－	－	－	－	－
職業別	会社員・公務員	260	18.5	15.8	6.9	17.3	15.4	6.5	10.4	9.2	－
	自営業・会社経営	11	18.2	－	18.2	36.4	18.2	－	－	9.1	－
	学生	55	12.7	5.5	3.6	23.6	3.6	20.0	16.4	12.7	1.8
	パート・アルバイト	58	12.1	8.6	1.7	39.7	13.8	12.1	10.3	1.7	－
	その他	38	18.4	15.8	5.3	34.2	7.9	13.2	－	5.3	－

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 5 交通手段を変更した主な理由

(8) 【(6) で「はい」と答えた方にお尋ねします】

交通手段を変更した主な理由は何ですか。

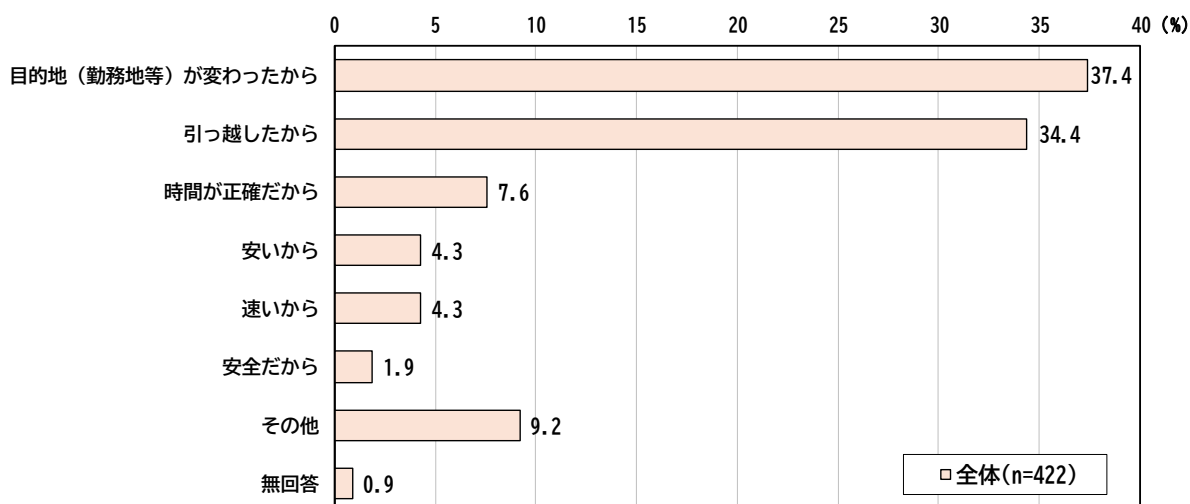
### 【全体】

交通手段を変更した主な理由としては、「目的地（勤務地等）が変わったから」（37.4%）と「引っ越したから」（34.4%）の2つが高くなっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡都市圏内では「引っ越したから」（53.6%）が半数を超え、福岡県内では、「目的地（勤務地等）が変わったから」（61.3%）が他の居住地に比べ高くなっている。
- 性・年齢別にみると、男女とも18歳～40歳では「引っ越したから」、41歳～64歳では「目的地（勤務地等）が変わったから」が他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－５－１ 交通手段を変更した主な理由（全体）



図表Ⅱ－５－２ 交通手段を変更した主な理由（居住地別）

(単位：％)

		調査数	引っ越したから	目的地（勤務地等）が変わったから	安全だから	安いから	速いから	時間が正確だから	その他	無回答
全 体		422	34.4	37.4	1.9	4.3	4.3	7.6	9.2	0.9
居住地別	福岡市内	347	34.3	35.7	2.3	4.0	4.3	8.1	10.1	1.2
	福岡都市圏内	28	53.6	28.6	—	10.7	3.6	—	3.6	—
	福岡県内	31	16.1	61.3	—	3.2	6.5	6.5	6.5	—
	福岡県外	16	37.5	43.8	—	—	—	12.5	6.3	—

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－５－３ 交通手段を変更した主な理由（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	引越したから	目的地的地(勤務地等)が変わったから	安全だから	安いから	速いから	時間が正確だから	その他	無回答
全 体		422	34.4	37.4	1.9	4.3	4.3	7.6	9.2	0.9
性別	男性	179	35.2	38.0	1.7	5.0	7.8	5.6	5.6	1.1
	女性	238	34.0	36.6	2.1	3.8	1.7	9.2	11.8	0.8
	その他	1	－	100.0	－	－	－	－	－	－
	回答しない	4	25.0	50.0	－	－	－	－	25.0	－
年齢別	18歳未満	23	13.0	34.8	4.3	8.7	13.0	13.0	8.7	4.3
	18歳～40歳	224	46.4	31.7	0.4	3.6	4.5	6.7	6.7	－
	41歳～64歳	157	22.3	49.7	1.9	3.8	3.2	7.0	11.5	0.6
	65歳以上	18	16.7	5.6	16.7	11.1	－	16.7	22.2	11.1
性・年齢別	男性18歳未満	16	12.5	25.0	－	12.5	18.8	12.5	12.5	6.3
	男性18歳～40歳	84	51.2	29.8	－	2.4	9.5	6.0	1.2	－
	男性41歳～64歳	68	23.5	55.9	1.5	4.4	4.4	2.9	5.9	1.5
	男性65歳以上	11	18.2	9.1	18.2	18.2	－	9.1	27.3	－
	女性18歳未満	5	－	60.0	20.0	－	－	20.0	－	－
	女性18歳～40歳	137	44.5	32.1	0.7	4.4	1.5	7.3	9.5	－
	女性41歳～64歳	89	21.3	44.9	2.2	3.4	2.2	10.1	15.7	－
	女性65歳以上	7	14.3	－	14.3	－	－	28.6	14.3	28.6
職業別	会社員・公務員	260	40.4	40.4	1.2	2.7	2.7	5.8	6.9	－
	自営業・会社経営	11	36.4	18.2	－	18.2	9.1	18.2	－	－
	学生	55	29.1	41.8	1.8	5.5	9.1	7.3	3.6	1.8
	パート・アルバイト	58	20.7	32.8	1.7	6.9	6.9	12.1	17.2	1.7
	その他	38	21.1	23.7	7.9	5.3	2.6	10.5	23.7	5.3

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 6 主に乗車する路線

(9) 地下鉄を利用する場合に、主に乗車する路線はどれですか。

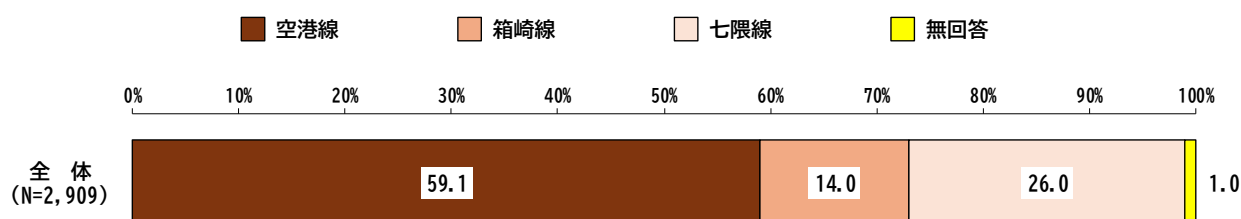
### 【全体】

地下鉄の主な乗車路線としては、「空港線」が59.1%と最も高くなっている。次いで「七隈線」(26.0%)、「箱崎線」(14.0%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、どの地域も「空港線」が最も高いが、福岡都市圏内、福岡県内、福岡県外では8割前後が利用している。
- 性・年齢別にみると、男女とも18歳未満では、「空港線」を7～8割が利用しており、他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－6－1 主に乗車する路線（全体）



図表Ⅱ－6－2 主に乗車する路線（居住地別）

(単位：%)

		調査数	空港線	箱崎線	七隈線	無回答
居住地別	全 体	2,909	59.1	14.0	26.0	1.0
	福岡市内	2,366	55.0	16.0	28.2	0.8
	福岡都市圏内	200	<b>76.0</b>	8.5	14.0	1.5
	福岡県内	186	<b>75.3</b>	4.3	19.9	0.5
	福岡県外	154	<b>81.2</b>	3.2	14.9	0.6

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－６－３ 主に乗車する路線（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	空港線	箱崎線	七隈線	無回答
全 体		2,909	59.1	14.0	26.0	1.0
性別	男性	1,307	63.0	14.2	22.0	0.8
	女性	1,560	56.0	14.1	29.0	1.0
	その他	10	70.0	20.0	10.0	－
	回答しない	29	51.7	－	48.3	－
年齢別	18歳未満	138	76.1	7.2	15.2	1.4
	18歳～40歳	1,194	58.0	12.8	29.1	0.1
	41歳～64歳	1,372	59.4	14.7	25.0	0.9
	65歳以上	202	52.5	21.3	21.3	5.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	73.6	9.4	15.1	1.9
	男性18歳～40歳	477	61.6	11.5	26.6	0.2
	男性41歳～64歳	608	63.3	15.5	20.6	0.7
	男性65歳以上	116	56.9	23.3	17.2	2.6
	女性18歳未満	27	85.2	－	14.8	－
	女性18歳～40歳	701	55.2	14.0	30.8	－
	女性41歳～64歳	747	56.6	14.2	28.1	1.1
	女性65歳以上	85	47.1	18.8	25.9	8.2
職業別	会社員・公務員	1,796	59.5	15.5	24.4	0.6
	自営業・会社経営	94	57.4	8.5	33.0	1.1
	学生	295	63.1	9.2	27.1	0.7
	パート・アルバイト	406	56.9	11.6	29.8	1.7
	その他	315	56.5	15.2	26.7	1.6

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 7 主に乗車する時間帯

(10) 地下鉄を利用する場合に、主に乗車する時間帯はどの時間帯ですか（2つまで選択可）

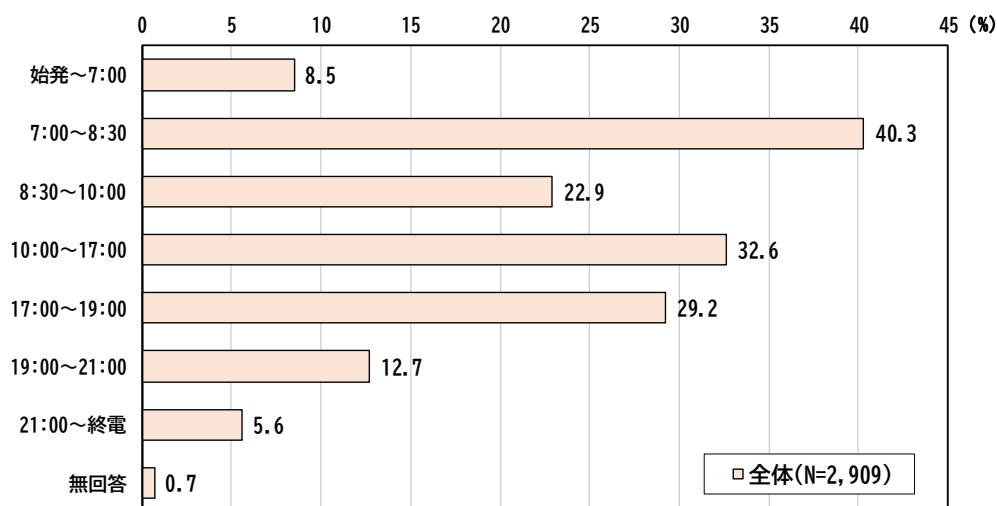
### 【全体】

地下鉄に主に乗車する時間帯としては、「7:00～8:30」が40.3%と最も高くなっている。次いで「10:00～17:00」（32.6%）、「17:00～19:00」（29.2%）、「8:30～10:00」（22.9%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡市内、福岡都市圏内では「7:00～8:30」が最も高いが、福岡県内、福岡県外では「10:00～17:00」が最も高くなっている。
- 年齢別にみると、18歳未満、65歳以上では「10:00～17:00」が最も高くなっている。
- 性・年齢別にみると、女性18歳未満では「7:00～8:30」が最も高いが、男性18歳未満では「10:00～17:00」が最も高くなっている。
- 職業別にみると、会社員・公務員では「7:00～8:30」が最も高いが、それ以外の職業では「10:00～17:00」が最も高くなっている。

図表Ⅱ－7－1 主に乗車する時間帯（全体）



図表Ⅱ－7－2 主に乗車する時間帯（居住地別）

(単位: %)

		調査数	始発 7:00 ～ 7:00	7:00 ～ 8:30	8:30 ～ 10:00	10:00 ～ 17:00	17:00 ～ 19:00	19:00 ～ 21:00	21:00 ～ 終電	無回答
全 体		2,909	8.5	40.3	22.9	32.6	29.2	12.7	5.6	0.7
居住地別	福岡市内	2,366	8.9	42.1	22.8	30.5	29.9	13.1	5.2	0.5
	福岡都市圏内	200	8.0	46.0	23.0	29.5	32.5	10.0	7.0	0.5
	福岡県内	186	5.9	31.2	23.7	44.6	21.0	11.8	8.1	1.1
	福岡県外	154	7.1	15.6	24.7	55.2	25.3	11.0	6.5	-

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－７－３ 主に乗車する時間帯（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	始発 7:00	7:00 ～ 8:00	8:00 ～ 9:00	9:00 ～ 10:00	10:00 ～ 11:00	11:00 ～ 12:00	12:00 ～ 13:00	無回答
全 体		2,909	8.5	40.3	22.9	32.6	29.2	12.7	5.6	0.7
性別	男性	1,307	11.4	42.0	20.2	28.5	30.8	14.8	6.7	0.5
	女性	1,560	6.3	39.0	25.3	35.8	27.8	11.0	4.7	0.4
	その他	10	10.0	30.0	10.0	70.0	30.0	—	—	10.0
	回答しない	29	—	34.5	27.6	31.0	34.5	13.8	10.3	6.9
年齢別	18歳未満	138	6.5	35.5	20.3	44.2	27.5	13.0	4.3	0.7
	18歳～40歳	1,194	6.0	37.3	25.9	32.5	31.1	14.8	7.7	0.3
	41歳～64歳	1,372	11.0	45.2	20.8	28.8	29.9	12.1	4.2	0.4
	65歳以上	202	7.9	28.2	22.3	51.5	15.3	4.0	3.5	2.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	7.5	31.1	22.6	46.2	26.4	13.2	5.7	0.9
	男性18歳～40歳	477	7.3	39.6	22.0	31.4	31.9	17.8	9.2	0.2
	男性41歳～64歳	608	15.5	47.7	18.6	19.7	33.4	15.1	5.1	0.5
	男性65歳以上	116	10.3	31.9	19.0	46.6	17.2	2.6	5.2	0.9
	女性18歳未満	27	3.7	48.1	14.8	29.6	33.3	14.8	—	—
	女性18歳～40歳	701	5.3	35.8	28.4	33.2	30.1	13.0	6.7	—
	女性41歳～64歳	747	7.5	43.6	22.5	35.9	27.2	9.5	3.3	0.4
	女性65歳以上	85	4.7	22.4	27.1	58.8	12.9	5.9	1.2	4.7
職業別	会社員・公務員	1,796	10.2	50.7	20.7	20.4	32.7	14.9	5.1	0.2
	自営業・会社経営	94	6.4	19.1	24.5	56.4	27.7	8.5	5.3	1.1
	学生	295	4.1	31.2	26.4	40.3	31.9	16.3	10.8	0.3
	パート・アルバイト	406	7.6	29.1	29.1	47.3	21.2	5.9	5.9	1.0
	その他	315	4.8	10.2	24.4	69.2	17.8	6.7	3.2	2.2

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 8 地下鉄の利用頻度

(11) 地下鉄のご利用頻度は、どの程度ですか。

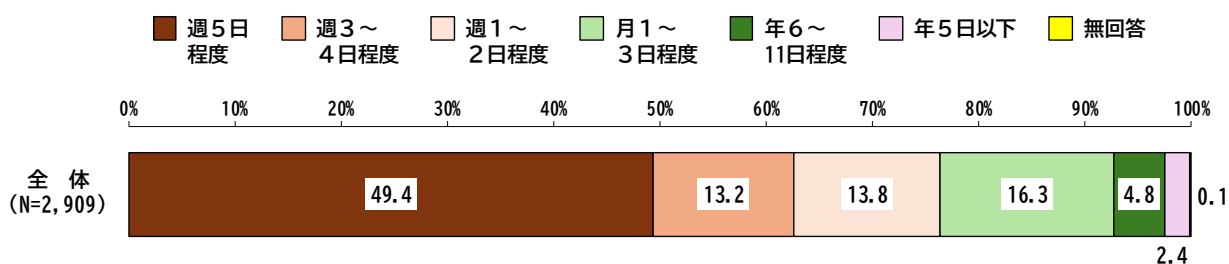
### 【全体】

地下鉄の利用頻度としては、「週5日程度」が49.4%と最も高くなっている。次いで「月1～3日程度」(16.3%)、「週1～2日程度」(13.8%)、「週3～4日程度」(13.2%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡市内、福岡都市圏内では「週5日程度」が半数前後を占めているが、福岡県内(36.0%)、福岡県外(14.3%)では低くなっている。
- 性・年齢別にみると、男性41歳～64歳で「週5日程度」が60.4%と他の年齢層に比べ高くなっている。
- 職業別にみると、会社員・公務員では「週5日程度」が62.7%と他の職業層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－8－1 地下鉄の利用頻度（全体）



図表Ⅱ－8－2 地下鉄の利用頻度（居住地別）

(単位：%)

	調査数	週5日程度	週3～4日程度	週1～2日程度	月1～3日程度	年6～11日程度	年5日以下	無回答
全 体	2,909	49.4	13.2	13.8	16.3	4.8	2.4	0.1
居住地別	福岡市内	2,366	52.8	14.1	14.5	14.7	3.0	0.9
	福岡都市圏内	200	49.5	12.0	11.5	19.0	5.5	2.5
	福岡県内	186	36.0	11.8	13.4	24.7	9.1	4.8
	福岡県外	154	14.3	3.2	6.5	27.3	26.0	22.7

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－８－３ 地下鉄の利用頻度（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	週5日程度	週3～4日程度	週1～2日程度	月1～3日程度	年6～11日程度	年5日以下	無回答
全 体		2,909	49.4	13.2	13.8	16.3	4.8	2.4	0.1
性別	男性	1,307	51.0	11.5	12.8	15.9	5.8	3.0	－
	女性	1,560	48.3	14.6	14.7	16.7	4.0	1.8	－
	その他	10	40.0	10.0	20.0	10.0	10.0	10.0	－
	回答しない	29	41.4	24.1	10.3	13.8	3.4	6.9	－
年齢別	18歳未満	138	28.3	7.2	17.4	31.9	7.2	8.0	－
	18歳～40歳	1,194	50.1	12.3	14.4	15.8	5.6	1.8	－
	41歳～64歳	1,372	52.8	14.2	12.0	14.5	4.1	2.4	－
	65歳以上	202	37.1	16.3	20.3	20.3	3.5	2.5	－
性・年齢別	男性18歳未満	106	25.5	5.7	17.0	34.0	8.5	9.4	－
	男性18歳～40歳	477	46.3	11.7	14.9	17.2	6.9	2.9	－
	男性41歳～64歳	608	60.4	11.5	9.4	11.5	5.1	2.1	－
	男性65歳以上	116	44.8	15.5	18.1	17.2	2.6	1.7	－
	女性18歳未満	27	40.7	11.1	18.5	29.6	－	－	－
	女性18歳～40歳	701	52.6	12.7	14.0	15.0	4.7	1.0	－
	女性41歳～64歳	747	47.0	16.1	14.3	16.9	3.3	2.4	－
	女性65歳以上	85	27.1	17.6	22.4	24.7	4.7	3.5	－
職業別	会社員・公務員	1,796	62.7	9.6	10.0	12.4	3.8	1.5	－
	自営業・会社経営	94	20.2	23.4	24.5	16.0	12.8	3.2	－
	学生	295	37.3	14.2	15.3	21.7	6.4	5.1	－
	パート・アルバイト	406	33.3	25.1	13.8	21.2	4.2	2.5	－
	その他	315	14.9	14.6	31.1	27.0	7.6	4.8	－

（注）太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 9 普段利用する乗車券

(12) 普段利用する乗車券はどれですか。

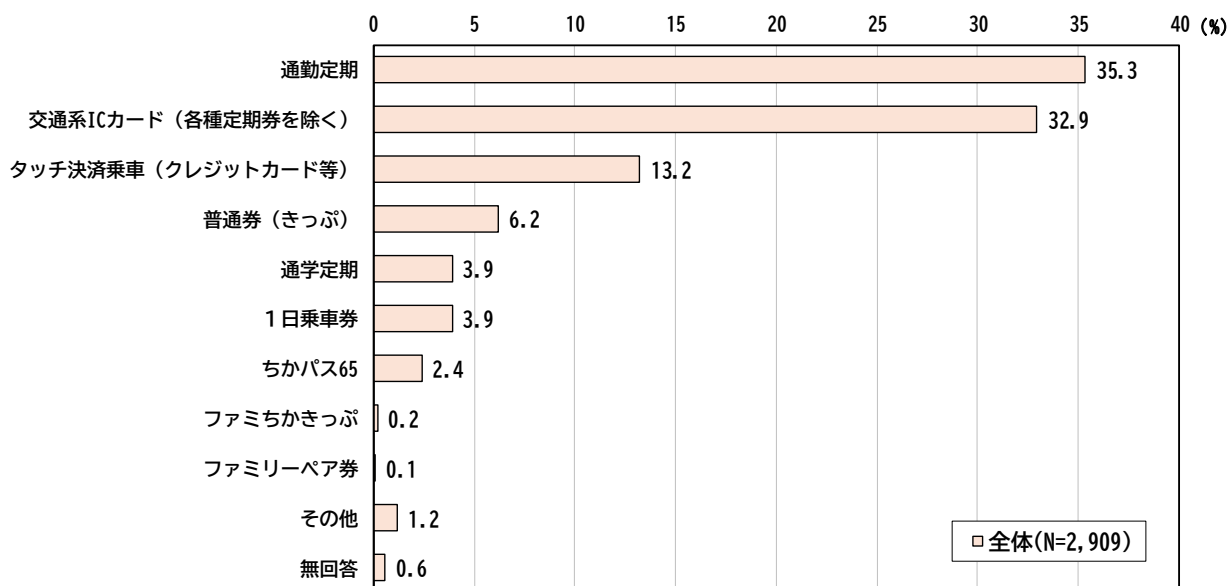
### 【全体】

普段利用する乗車券としては、「通勤定期」(35.3%)と「交通系 IC カード (各種定期券を除く)」(32.9%)の2つが拮抗している。次いで「タッチ決済乗車 (クレジットカード等)」(13.2%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡都市圏内、福岡県外で「交通系 IC カード (各種定期券を除く)」が4割台と他の居住地に比べ高くなっている。
- その他の属性別にみると、属性に関係なく「交通系 IC カード (各種定期券を除く)」は幅広く利用されているが、「タッチ決済乗車 (クレジットカード等)」の利用割合は低くなっている。

図表Ⅱ－9－1 普段利用する乗車券（全体）



図表Ⅱ－9－2 普段利用する乗車券（居住地別）

		(単位：%)										
	調査数	普通券 (きっぷ)	通勤定期	通学定期	ちかパス65	交通系 IC カード (各種定期券を除く)	タッチ決済乗車 (クレジットカード等)	1日乗車券	ファミちかきっぷ	ファミリーペア券	その他	無回答
全 体	2,909	6.2	35.3	3.9	2.4	32.9	13.2	3.9	0.2	0.1	1.2	0.6
居住地別	福岡市内	2,366	5.5	37.8	3.7	2.5	31.2	13.9	3.1	0.3	0.1	0.6
	福岡都市圏内	200	3.5	35.5	5.5	2.0	42.0	7.0	3.5	—	1.0	—
	福岡県内	186	11.8	26.9	5.9	2.2	36.6	8.6	5.9	—	2.2	—
	福岡県外	154	14.3	7.8	2.6	1.3	43.5	16.9	13.6	—	—	—

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－９－３ 普段利用する乗車券（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	普通券 (きっぷ)	通勤定期	通学定期	ちかパス 65	交通系ICカード (各種定期券を除く)	タッチ決済乗車 (クレジットカード等)	1日乗車券	ファミちかきっぷ	ファミリーペア券	その他	無回答
全 体		2,909	6.2	35.3	3.9	2.4	32.9	13.2	3.9	0.2	0.1	1.2	0.6
性別	男性	1,307	7.2	34.7	5.0	3.7	30.5	12.0	5.0	0.3	0.2	1.0	0.3
	女性	1,560	5.3	36.0	2.9	1.3	34.9	14.4	2.9	0.2	-	1.4	0.6
	その他	10	10.0	20.0	10.0	-	40.0	-	10.0	-	-	10.0	-
	回答しない	29	10.3	31.0	10.3	-	31.0	10.3	3.4	-	-	-	3.4
年齢別	18歳未満	138	13.8	-	24.6	-	37.7	2.2	18.1	1.4	1.4	-	0.7
	18歳～40歳	1,194	5.1	37.2	6.4	0.3	31.2	14.7	3.6	0.2	-	1.3	0.1
	41歳～64歳	1,372	6.2	41.4	0.2	-	33.2	14.4	2.6	0.2	0.1	1.3	0.4
	65歳以上	202	7.9	7.4	-	32.2	38.6	4.5	5.0	-	-	1.5	3.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	13.2	-	21.7	-	38.7	2.8	18.9	1.9	1.9	-	0.9
	男性18歳～40歳	477	6.3	33.1	8.6	0.8	30.6	13.8	5.5	0.2	-	1.0	-
	男性41歳～64歳	608	6.6	46.9	0.2	-	28.6	13.7	2.5	0.2	0.2	1.3	-
	男性65歳以上	116	8.6	9.5	-	38.8	32.8	4.3	3.4	-	-	-	2.6
	女性18歳未満	27	14.8	-	37.0	-	33.3	-	14.8	-	-	-	-
	女性18歳～40歳	701	4.3	39.9	4.7	-	31.8	15.3	2.4	0.1	-	1.4	-
	女性41歳～64歳	747	5.8	37.2	0.3	-	36.5	15.3	2.7	0.3	-	1.2	0.8
	女性65歳以上	85	7.1	4.7	-	23.5	47.1	4.7	5.9	-	-	3.5	3.5
職業別	会社員・公務員	1,796	4.5	50.4	0.2	1.9	27.4	12.8	1.7	0.2	0.1	0.8	0.2
	自営業・会社経営	94	10.6	10.6	-	4.3	39.4	27.7	5.3	-	-	1.1	1.1
	学生	295	8.1	1.4	36.6	0.3	33.9	5.1	11.2	0.7	0.7	1.7	0.3
	パート・アルバイト	406	8.1	19.2	0.7	5.2	41.6	16.5	5.7	0.2	-	2.0	0.7
	その他	315	10.8	9.5	-	2.9	50.5	15.2	7.0	-	-	2.2	1.9

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 10 地下鉄の主な利用目的

(13) 地下鉄ご利用の主な目的は何ですか。

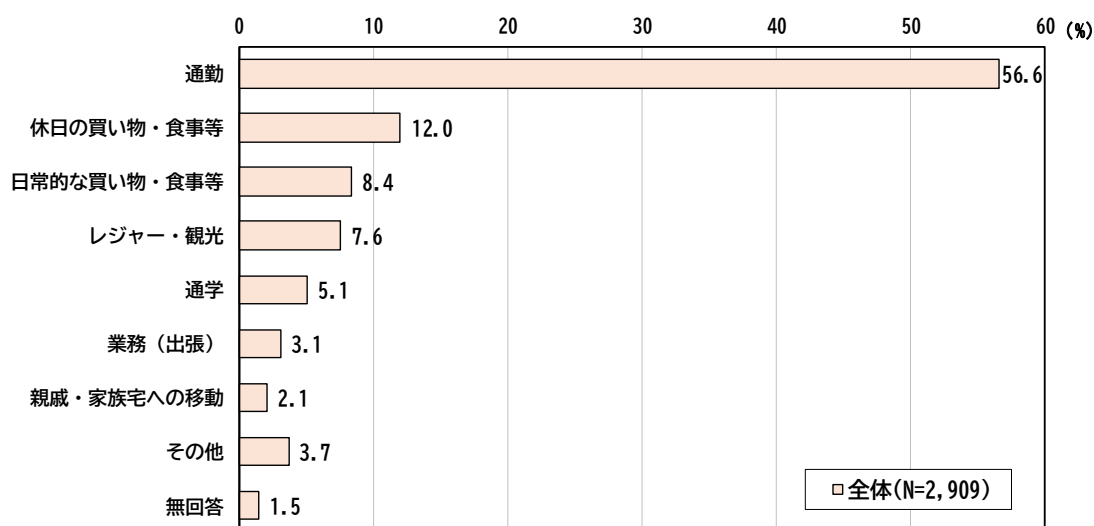
### 【全体】

地下鉄を利用する主な目的としては、「通勤」が56.6%と最も高くなっている。次いで「休日の買い物・食事等」(12.0%)、「日常的な買い物・食事等」(8.4%)、「レジャー・観光」(7.6%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡市内、福岡都市圏内では「通勤」が半数を超え、最も高くなっているが、福岡県外では「レジャー・観光」が44.8%と最も高くなっている。
- 性・年齢別にみると、男女とも65歳以上では「日常的な買い物・食事等」が2割台と他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－10－1 地下鉄の主な利用目的（全体）



図表Ⅱ－10－2 地下鉄の主な利用目的（居住地別）

(単位：%)

		調査数	通勤	通学	業務（出張）	日常的な買い物・食事等	休日の買い物・食事等	レジャー・観光	親戚・家族宅への移動	その他	無回答
全 体		2,909	56.6	5.1	3.1	8.4	12.0	7.6	2.1	3.7	1.5
居住地別	福岡市内	2,366	60.8	5.1	2.2	8.7	11.7	4.7	1.6	3.7	1.6
	福岡都市圏内	200	57.5	5.5	5.0	8.0	13.5	5.0	2.0	3.0	0.5
	福岡県内	186	37.6	7.0	5.4	8.1	16.7	16.1	3.8	4.8	0.5
	福岡県外	154	14.9	2.6	11.7	4.5	9.1	44.8	7.8	3.9	0.6

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－10－3 地下鉄の主な利用目的（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	通勤	通学	業務（出張）	日常的な買い物・食事等	休日の買い物・食事等	レジャー・観光	親戚・家族宅への移動	その他	無回答
全 体		2,909	56.6	5.1	3.1	8.4	12.0	7.6	2.1	3.7	1.5
性別	男性	1,307	56.5	6.5	4.7	6.7	9.6	9.4	1.8	3.7	1.0
	女性	1,560	57.1	3.8	1.7	9.6	13.9	6.0	2.5	3.7	1.7
	その他	10	30.0	10.0	－	40.0	10.0	－	－	10.0	－
	回答しない	29	48.3	10.3	－	6.9	13.8	17.2	－	－	3.4
年齢別	18歳未満	138	－	34.1	0.7	4.3	13.0	28.3	2.9	15.9	0.7
	18歳～40歳	1,194	54.2	8.1	3.0	8.0	15.2	7.5	1.7	1.9	0.4
	41歳～64歳	1,372	67.1	0.3	3.3	7.3	9.7	5.8	2.3	3.1	1.3
	65歳以上	202	39.1	－	3.5	21.3	7.9	6.4	3.5	10.4	7.9
性・年齢別	男性18歳未満	106	－	29.2	0.9	3.8	12.3	32.1	1.9	18.9	0.9
	男性18歳～40歳	477	49.7	10.9	4.4	8.0	13.0	10.5	1.9	1.3	0.4
	男性41歳～64歳	608	73.0	0.3	5.8	3.5	7.9	5.3	1.3	2.5	0.5
	男性65歳以上	116	49.1	－	4.3	21.6	2.6	6.0	3.4	6.9	6.0
	女性18歳未満	27	－	55.6	－	3.7	14.8	11.1	7.4	7.4	－
	女性18歳～40歳	701	57.5	6.0	2.1	7.8	16.7	5.6	1.6	2.4	0.3
	女性41歳～64歳	747	62.4	0.3	1.3	10.3	11.1	6.0	3.1	3.5	2.0
	女性65歳以上	85	25.9	－	2.4	20.0	15.3	7.1	3.5	15.3	10.6
職業別	会社員・公務員	1,796	73.2	0.3	3.3	4.0	11.0	5.0	1.2	1.2	0.8
	自営業・会社経営	94	33.0	1.1	20.2	16.0	10.6	10.6	3.2	3.2	2.1
	学生	295	4.7	47.1	1.4	5.1	11.5	18.3	3.1	8.5	0.3
	パート・アルバイト	406	58.6	0.2	1.0	10.1	14.0	7.9	2.7	2.7	2.7
	その他	315	15.2	0.6	0.6	32.1	15.9	11.4	5.7	14.9	3.5

（注）太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 11 地下鉄の「安全」や「安心」全般の満足度

(14) 地下鉄の「安全」や「安心」全般について、満足していますか。

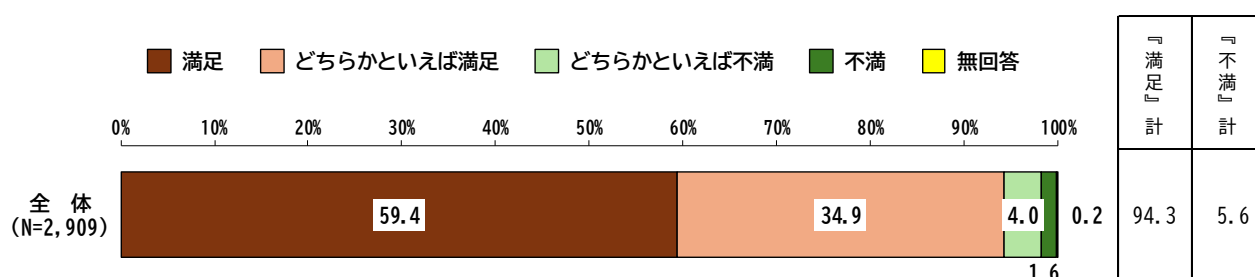
### 【全体】

地下鉄の「安全」や「安心」全般については、「満足」が59.4%、「どちらかといえば満足」が34.9%、両者を合計した『満足』計が94.3%となっている。一方、『不満』計は5.6%（「不満」1.6%＋「どちらかといえば不満」4.0%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、『満足』計の割合では大きな差はみられないが、福岡県外で「満足」が71.4%と他の居住地に比べ高くなっている。
- 性別にみると、『満足』計の割合では大きな差はみられないが、男性で「満足」が64.5%と、女性（55.4%）に比べて9.1ポイント高くなっている。
- 性・年齢別にみると、『満足』計の割合では大きな差はみられないが、男女とも18歳未満で「満足」が約9割と、他の年齢層に比べて高くなっている。

図表Ⅱ－11－1 地下鉄の「安全」や「安心」全般の満足度（全体）



図表Ⅱ－11－2 地下鉄の「安全」や「安心」全般の満足度（居住地別）

(単位：%)

		調査数	満足	満足 どちらか といえ ば	不満 どちらか といえ ば	不満	無 回 答	『満足』 計	『不満』 計
全 体		2,909	59.4	34.9	4.0	1.6	0.2	94.3	5.6
居住地別	福岡市内	2,366	58.5	35.4	4.3	1.8	0.1	93.9	6.1
	福岡都市圏内	200	58.5	38.0	2.0	1.5	—	96.5	3.5
	福岡県内	186	62.9	33.9	2.2	1.1	—	96.8	3.3
	福岡県外	154	<b>71.4</b>	25.3	3.2	—	—	96.7	3.2

(注) **太字**は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－11－3 地下鉄の「安全」や「安心」全般の満足度（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	満足	満足 どちらか といえば	不満 どちらか といえば	不満	無回答	『満足』 計	『不満』 計
全 体		2,909	59.4	34.9	4.0	1.6	0.2	94.3	5.6
性別	男性	1,307	<b>64.5</b>	30.5	3.7	1.3	0.1	95.0	5.0
	女性	1,560	55.4	38.6	4.2	1.8	0.1	94.0	6.0
	その他	10	30.0	<b>60.0</b>	<b>10.0</b>	－	－	90.0	10.0
	回答しない	29	58.6	31.0	3.4	<b>6.9</b>	－	89.6	10.3
年齢別	18歳未満	138	<b>89.1</b>	9.4	0.7	0.7	－	98.5	1.4
	18歳～40歳	1,194	62.7	32.0	3.8	1.5	－	94.7	5.3
	41歳～64歳	1,372	53.3	<b>40.2</b>	4.7	1.9	－	93.5	6.6
	65歳以上	202	61.4	34.2	2.5	1.0	1.0	95.6	3.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	<b>89.6</b>	10.4	－	－	－	<b>100.0</b>	0.0
	男性18歳～40歳	477	<b>66.7</b>	28.1	3.8	1.5	－	94.8	5.3
	男性41歳～64歳	608	58.4	35.7	4.6	1.3	－	94.1	5.9
	男性65歳以上	116	<b>64.7</b>	31.0	1.7	1.7	0.9	95.7	3.4
	女性18歳未満	27	<b>88.9</b>	3.7	3.7	3.7	－	92.6	7.4
	女性18歳～40歳	701	60.2	34.5	3.7	1.6	－	94.7	5.3
	女性41歳～64歳	747	49.5	<b>43.6</b>	4.7	2.1	－	93.1	6.8
	女性65歳以上	85	56.5	38.8	3.5	－	1.2	95.3	3.5
職業別	会社員・公務員	1,796	57.0	35.9	5.0	2.1	－	92.9	7.1
	自営業・会社経営	94	63.8	31.9	3.2	1.1	－	95.7	4.3
	学生	295	<b>82.4</b>	15.9	1.4	0.3	－	98.3	1.7
	パート・アルバイト	406	53.2	<b>43.6</b>	2.2	1.0	－	96.8	3.2
	その他	315	58.4	36.8	3.2	1.0	0.6	95.2	4.2

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 12 安全・安心の取組みについて改善が必要と感ずること

(15) 安全・安心の取組みについて、改善が必要と感ずることはありますか（複数回答可）

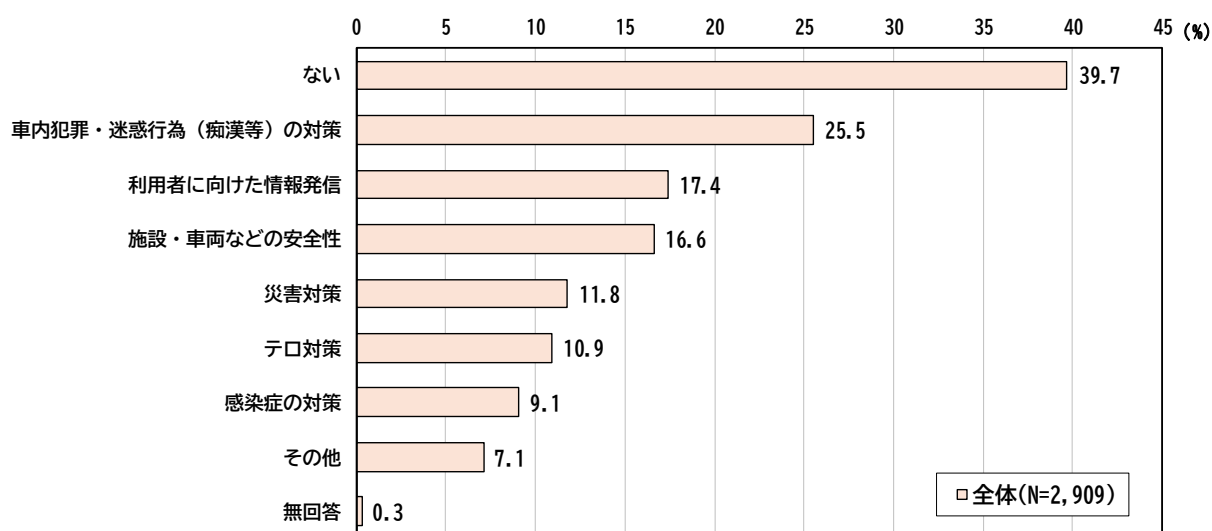
### 【全体】

安全・安心の取組みについて、改善が必要と感ずることとしては、「ない」が39.7%と最も高くなっている。改善が必要な内容としては、「車内犯罪・迷惑行為（痴漢等）の対策」が25.5%と最も高く、次いで「利用者に向けた情報発信」（17.4%）、「施設・車両などの安全性」（16.6%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男女とも40歳以下で「ない」の割合が41歳以上に比べて高くなっている。

図表Ⅱ-12-1 安全・安心の取組みについて改善が必要と感ずること（全体）



図表Ⅱ-12-2 安全・安心の取組みについて改善が必要と感ずること（居住地別）

(単位: %)

	調査数	ない	全施設・車両などの安全性	災害対策	テロ対策	（車内犯罪・迷惑行為）の対策	感染症の対策	利用者に向けた情報発信	その他	無回答
全 体	2,909	39.7	16.6	11.8	10.9	25.5	9.1	17.4	7.1	0.3
居住地別	福岡市内	2,366	39.3	16.4	11.7	10.7	26.0	9.6	18.0	0.2
	福岡都市圏内	200	38.0	19.5	11.5	12.0	25.0	7.0	18.0	-
	福岡県内	186	41.9	17.7	13.4	12.4	28.5	8.6	9.7	0.5
	福岡県外	154	46.8	15.6	12.3	11.7	16.9	5.2	16.2	-

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－12－3 安全・安心の取組みについて改善が必要と感じること  
(性別、年齢別、職業別)

(単位：％)

		調査数	ない	全施設・車両などの安全対策	災害対策	テロ対策	(車内犯罪・迷惑行為の対策)	感染症の対策	発信者に向けた情報	その他	無回答
全 体		2,909	39.7	16.6	11.8	10.9	25.5	9.1	17.4	7.1	0.3
性別	男性	1,307	42.3	17.8	9.4	9.8	23.2	7.2	16.9	7.2	0.1
	女性	1,560	37.6	15.6	13.8	11.9	27.6	10.8	17.8	7.1	0.3
	その他	10	30.0	30.0	10.0	10.0	40.0	－	20.0	－	－
	回答しない	29	41.4	20.7	17.2	13.8	20.7	6.9	17.2	6.9	3.4
年齢別	18歳未満	138	58.0	13.0	10.1	8.0	15.9	8.7	15.2	2.2	－
	18歳～40歳	1,194	46.9	14.1	9.5	9.7	23.6	6.8	14.0	6.0	0.1
	41歳～64歳	1,372	32.7	19.3	13.6	12.7	28.1	10.3	20.3	8.6	0.1
	65歳以上	202	33.2	16.3	15.3	8.4	26.7	14.4	19.3	6.9	1.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	56.6	13.2	6.6	6.6	16.0	6.6	13.2	2.8	－
	男性18歳～40歳	477	49.5	16.6	8.2	9.0	18.9	5.7	14.3	5.5	－
	男性41歳～64歳	608	35.2	19.7	9.5	11.2	26.8	7.4	20.2	9.4	－
	男性65歳以上	116	37.1	16.4	16.4	8.6	28.4	12.9	13.8	6.9	0.9
	女性18歳未満	27	63.0	11.1	22.2	14.8	14.8	14.8	25.9	－	－
	女性18歳～40歳	701	45.4	12.3	9.8	9.7	27.0	7.6	13.4	6.6	－
	女性41歳～64歳	747	30.5	18.7	17.1	14.2	28.9	13.0	20.7	7.9	0.3
	女性65歳以上	85	28.2	16.5	14.1	8.2	24.7	16.5	25.9	7.1	2.4
職業別	会社員・公務員	1,796	37.2	17.5	10.9	10.6	25.9	8.2	17.6	8.5	0.1
	自営業・会社経営	94	43.6	25.5	16.0	14.9	24.5	7.4	16.0	4.3	－
	学生	295	59.7	11.5	7.8	7.8	14.2	6.1	13.2	3.4	－
	パート・アルバイト	406	36.5	18.7	16.7	11.3	31.3	11.8	19.0	5.4	0.2
	その他	315	38.4	11.1	13.7	14.0	27.0	13.7	18.7	5.7	1.0

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

### 13 優先する痴漢・盗撮対策

(16) 地下鉄に望む痴漢・盗撮対策を優先する順に3つ選択してください（3つまで選択可）

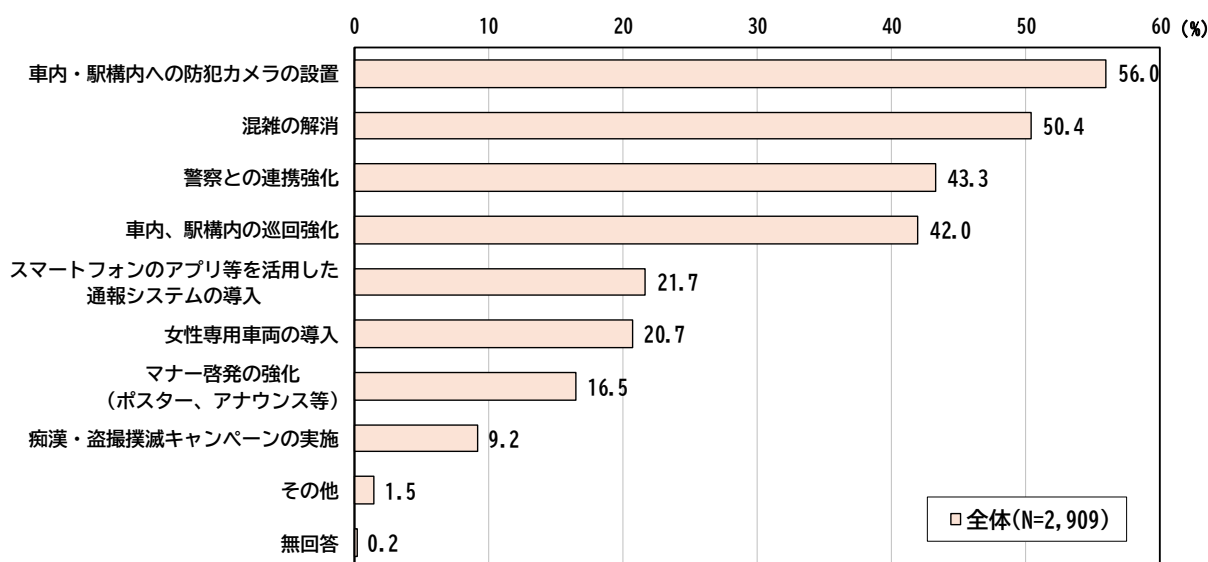
#### 【全体】

地下鉄に望む痴漢・盗撮対策としては、「車内・駅構内への防犯カメラの設置」が56.0%と最も高くなっている。次いで「混雑の解消」（50.4%）、「警察との連携強化」（43.3%）、「車内、駅構内の巡回強化」（42.0%）となっている。

#### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡都市圏内では「警察との連携強化」が54.0%と半数を超えている。
- 性別にみると、女性では「女性専用車両の導入」は28.5%だが、男性では11.6%と、女性よりも16.9ポイント低くなっている。
- 性・年齢別にみると、女性の全年齢層で「女性専用車両の導入」が高くなっている。

図表Ⅱ－13－1 優先する痴漢・盗撮対策（全体）



図表Ⅱ－13－2 優先する痴漢・盗撮対策（居住地別）

(単位: %)

	調査数	車内、 駅構内 の巡回 強化	マナー 啓発の 強化 (ポスター 等)	痴漢・ 盗撮 撲滅 キャ ンペ ーン	警察 との 連携 強化	車内・ 駅構 内への 防 犯 カ メ ラ の 設 置	女性 専用 車両 の 導 入	混 雑 の 解 消	スマ ート フォ ン の 活 用 し た 通 報 シ ス テ ム	その他	無 回 答
全 体	2,909	42.0	16.5	9.2	43.3	56.0	20.7	50.4	21.7	1.5	0.2
居住地別	福岡市内	2,366	41.1	16.4	9.2	42.4	56.0	21.5	51.7	21.8	0.1
	福岡都市圏内	200	<b>48.0</b>	16.0	9.5	<b>54.0</b>	59.5	14.0	43.0	20.0	—
	福岡県内	186	44.6	16.7	8.1	42.5	55.4	23.7	47.8	23.7	—
	福岡県外	154	46.1	18.2	10.4	44.2	51.9	13.0	43.5	20.1	—

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－13－3 優先する痴漢・盗撮対策（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	強車内、 駅構内の巡回	マナー啓発の強化 （ポスター、アナウンス等）	痴漢・盗撮撲滅キャンペーンの実施	警察との連携強化	車内・駅構内への防犯カメラの設置	女性専用車両の導入	混雑の解消	スマートフォン等を活用した通報システムの導入	その他	無回答
全 体		2,909	42.0	16.5	9.2	43.3	56.0	20.7	50.4	21.7	1.5	0.2
性別	男性	1,307	44.5	19.5	11.1	40.9	56.1	11.6	51.6	19.1	1.8	0.1
	女性	1,560	39.6	14.1	7.6	45.0	56.3	28.5	49.1	23.7	1.4	0.1
	その他	10	60.0	30.0	10.0	40.0	50.0	20.0	40.0	20.0	－	－
	回答しない	29	58.6	6.9	6.9	62.1	37.9	13.8	72.4	34.5	－	－
年齢別	18歳未満	138	48.6	22.5	13.8	45.7	54.3	21.7	44.9	19.6	0.7	－
	18歳～40歳	1,194	40.5	12.3	8.0	44.1	56.1	21.9	54.9	22.2	1.8	－
	41歳～64歳	1,372	40.9	17.8	8.7	44.0	56.2	19.5	49.3	22.2	1.5	0.1
	65歳以上	202	55.4	28.7	16.3	32.7	55.4	20.8	35.6	16.3	1.0	0.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	54.7	22.6	12.3	42.5	53.8	20.8	40.6	17.0	0.9	－
	男性18歳～40歳	477	44.9	16.4	9.9	40.9	54.7	7.5	60.6	18.4	2.1	－
	男性41歳～64歳	608	40.8	20.2	10.5	41.9	58.4	12.3	49.7	19.6	1.6	－
	男性65歳以上	116	53.4	25.9	18.1	34.5	51.7	15.5	35.3	20.7	1.7	0.9
	女性18歳未満	27	25.9	22.2	18.5	63.0	59.3	25.9	51.9	25.9	－	－
	女性18歳～40歳	701	36.5	9.4	6.8	46.1	57.2	31.8	51.1	24.7	1.7	－
	女性41歳～64歳	747	40.8	16.1	7.4	45.0	54.9	25.4	48.7	24.2	1.3	0.3
	女性65歳以上	85	58.8	32.9	12.9	30.6	61.2	28.2	35.3	9.4	－	－
職業別	会社員・公務員	1,796	40.0	14.8	8.5	43.5	56.8	20.0	53.0	21.0	1.7	0.1
	自営業・会社経営	94	50.0	20.2	10.6	40.4	57.4	11.7	31.9	25.5	2.1	－
	学生	295	46.1	18.6	10.5	45.4	53.6	20.3	55.3	20.3	0.7	－
	パート・アルバイト	406	43.6	17.7	8.9	43.8	54.4	24.6	44.6	25.4	1.0	0.5
	その他	315	46.0	21.9	12.1	40.6	55.6	22.2	44.4	20.6	2.2	－

（注）太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 14 タッチ決済による1日最大料金サービスの認知状況

(17) タッチ決済による1日最大料金サービスについて実施していることを知っていますか。

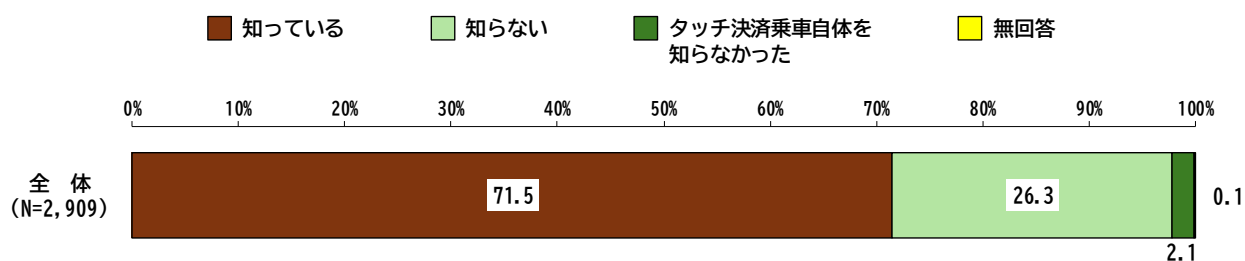
### 【全体】

タッチ決済による1日最大料金サービスについては、「知っている」が71.5%、「知らない」が26.3%、「タッチ決済乗車自体を知らなかった」が2.1%となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡市内では「知っている」が73.6%と高く、福岡都市圏内、福岡県内、福岡県外でも6割台の認知率となっている。
- 性・年齢別にみると、男性18歳～64歳で「知っている」が7割台と他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ-14-1 タッチ決済による1日最大料金サービスの認知状況（全体）



図表Ⅱ-14-2 タッチ決済による1日最大料金サービスの認知状況（居住地別）

(単位：%)

		調査数	知っている	知らない	タッチ決済乗車自体を知らなかった	無回答
全 体		2,909	71.5	26.3	2.1	0.1
居住地別	福岡市内	2,366	73.6	24.6	1.8	—
	福岡都市圏内	200	67.0	29.5	3.5	—
	福岡県内	186	60.8	<b>36.6</b>	2.7	—
	福岡県外	154	60.4	<b>35.7</b>	3.9	—

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－14－3 タッチ決済による1日最大料金サービスの認知状況（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	知っている	知らない	タッチ決済乗車自体を知らなかった	無回答
全 体		2,909	71.5	26.3	2.1	0.1
性別	男性	1,307	<b>77.0</b>	21.1	1.9	－
	女性	1,560	67.3	30.4	2.3	－
	その他	10	<b>80.0</b>	20.0	－	－
	回答しない	29	58.6	<b>41.4</b>	－	－
年齢別	18歳未満	138	63.0	<b>31.9</b>	5.1	－
	18歳～40歳	1,194	71.7	26.4	1.9	－
	41歳～64歳	1,372	73.5	24.9	1.6	－
	65歳以上	202	63.9	<b>31.7</b>	4.5	－
性・年齢別	男性18歳未満	106	69.8	27.4	2.8	－
	男性18歳～40歳	477	<b>76.7</b>	21.2	2.1	－
	男性41歳～64歳	608	<b>79.8</b>	19.1	1.2	－
	男性65歳以上	116	69.8	25.9	4.3	－
	女性18歳未満	27	40.7	<b>44.4</b>	<b>14.8</b>	－
	女性18歳～40歳	701	68.0	30.1	1.9	－
	女性41歳～64歳	747	68.9	29.0	2.0	－
	女性65歳以上	85	55.3	<b>40.0</b>	4.7	－
職業別	会社員・公務員	1,796	74.8	23.9	1.3	－
	自営業・会社経営	94	75.5	23.4	1.1	－
	学生	295	68.5	27.5	4.1	－
	パート・アルバイト	406	68.5	28.3	3.2	－
	その他	315	59.4	<b>36.8</b>	3.8	－

(注) **太字**は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 15 利用者の乗車マナー

(18) 地下鉄利用者の乗車マナーは良いと思いますか。

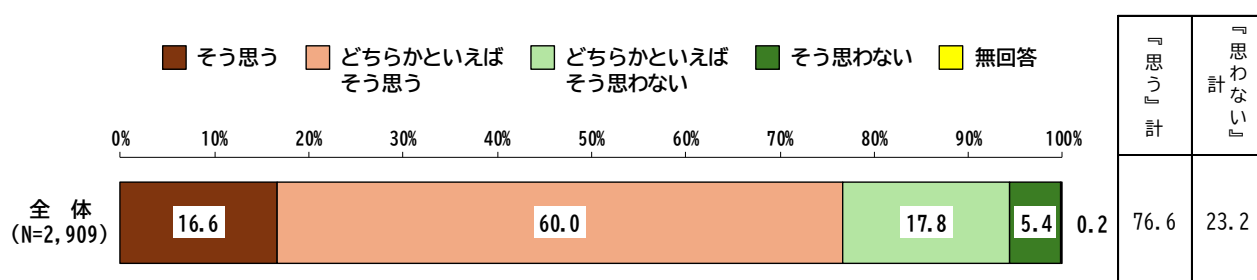
### 【全体】

地下鉄利用者の乗車マナーの良さについては、「そう思う」が16.6%、「どちらかといえばそう思う」が60.0%、合計した『『思う』計』は76.6%となっている。一方、『『思わない』計』は23.2%（「そう思わない」5.4%+「どちらかといえばそう思わない」17.8%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡市内、福岡都市圏内よりも福岡県内、福岡県外の方が乗車マナーの良さ（『『思う』計』）を評価している。
- 性・年齢別にみると、男女とも年齢が高くなるほど乗車マナーが良くないと感じている（年齢が高くなるほど、『『思う』計』の割合は低くなり、『『思わない』計』の割合が高くなる傾向にある。）。

図表Ⅱ-15-1 利用者の乗車マナー（全体）



図表Ⅱ-15-2 利用者の乗車マナー（居住地別）

(単位：％)

		調査数	そう思う	どちらかといえ ば そう思う	どちらかといえ ば そう思わない	そう思わない	無回答	『思う』計	『思わない』計
全 体		2,909	16.6	60.0	17.8	5.4	0.2	76.6	23.2
居住地別	福岡市内	2,366	15.6	59.7	18.9	5.7	0.1	75.3	24.6
	福岡都市圏内	200	15.5	63.5	16.0	5.0	－	79.0	21.0
	福岡県内	186	18.8	63.4	14.5	3.2	－	82.2	17.7
	福岡県外	154	31.8	57.1	7.8	3.2	－	88.9	11.0

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－15－3 利用者の乗車マナー（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	そう思う	どちらかといえば	どちらかといえば	そう思わない	無回答	『思う』計	『思わない』計
全 体		2,909	16.6	60.0	17.8	5.4	0.2	76.6	23.2
性別	男性	1,307	17.8	57.2	19.2	5.9	－	75.0	25.1
	女性	1,560	15.8	62.6	16.9	4.7	0.1	78.4	21.6
	その他	10	10.0	50.0	<b>30.0</b>	10.0	－	60.0	<b>40.0</b>
	回答しない	29	17.2	58.6	6.9	<b>17.2</b>	－	75.8	24.1
年齢別	18歳未満	138	<b>32.6</b>	55.1	8.7	3.6	－	<b>87.7</b>	12.3
	18歳～40歳	1,194	19.1	60.1	16.9	3.9	－	79.2	20.8
	41歳～64歳	1,372	13.8	60.4	19.2	6.4	0.1	74.2	25.6
	65歳以上	202	10.9	60.9	20.3	7.9	－	71.8	<b>28.2</b>
性・年齢別	男性18歳未満	106	<b>34.9</b>	55.7	5.7	3.8	－	<b>90.6</b>	9.5
	男性18歳～40歳	477	16.6	60.6	18.2	4.6	－	77.2	22.8
	男性41歳～64歳	608	16.9	54.9	21.5	6.6	－	71.8	28.1
	男性65歳以上	116	11.2	56.0	<b>23.3</b>	9.5	－	67.2	<b>32.8</b>
	女性18歳未満	27	<b>29.6</b>	51.9	14.8	3.7	－	81.5	18.5
	女性18歳～40歳	701	20.5	59.8	16.3	3.4	－	80.3	19.7
	女性41歳～64歳	747	11.4	<b>65.1</b>	17.5	5.8	0.3	76.5	23.3
	女性65歳以上	85	10.6	<b>67.1</b>	16.5	5.9	－	77.7	22.4
職業別	会社員・公務員	1,796	14.7	58.7	20.6	6.0	－	73.4	26.6
	自営業・会社経営	94	<b>31.9</b>	45.7	14.9	7.4	－	77.6	22.3
	学生	295	<b>26.1</b>	61.0	10.2	2.7	－	<b>87.1</b>	12.9
	パート・アルバイト	406	15.3	<b>66.3</b>	14.3	3.7	0.5	<b>81.6</b>	18.0
	その他	315	16.2	62.9	14.9	6.0	－	79.1	20.9

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 16 利用時に気になるマナー（迷惑行為）

（19）地下鉄利用時に気になるマナー（迷惑行為）は次のうちどれですか（複数回答可）。

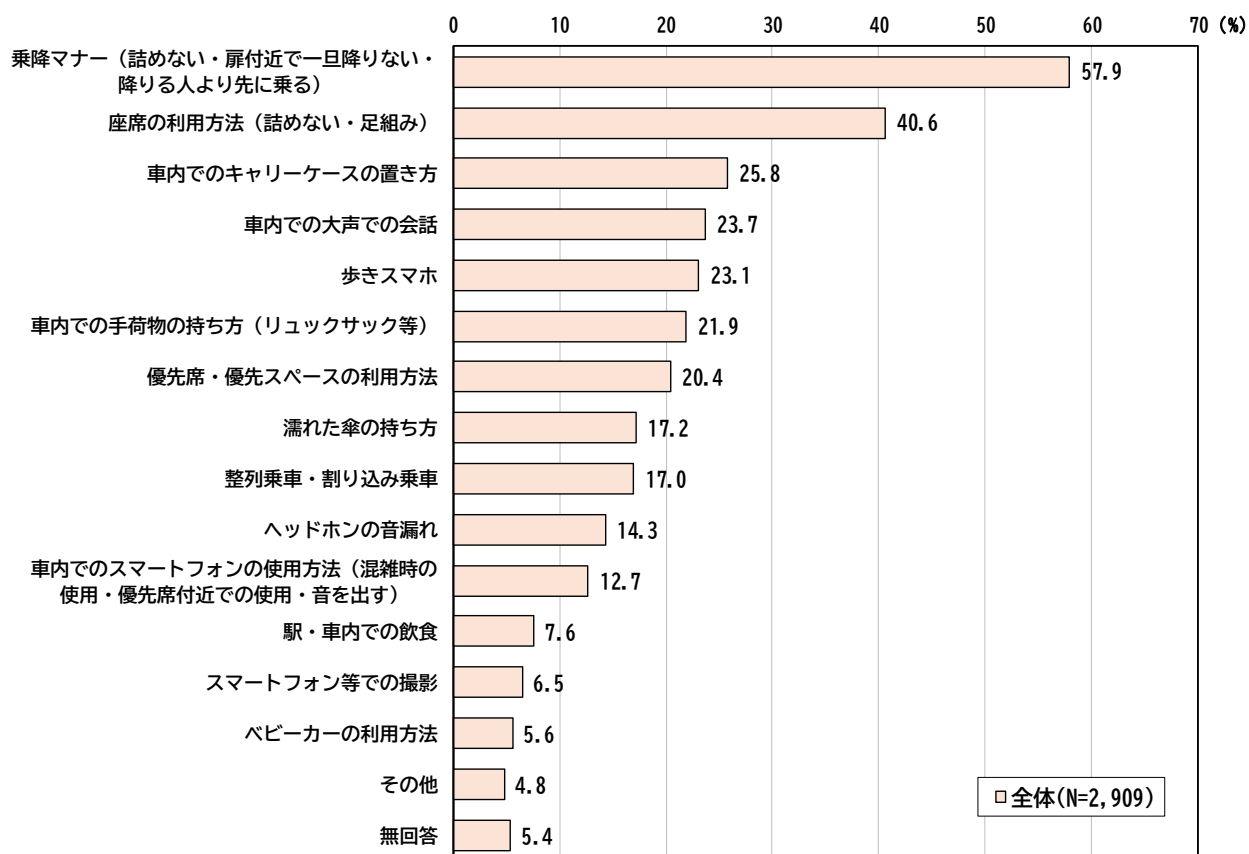
### 【全体】

利用時に気になるマナー（迷惑行為）としては、「乗降マナー（詰めない・扉付近で一旦降りない・降りる人より先に乗る）」が57.9%と最も高くなっている。次いで「座席の利用方法（詰めない・足組み）」（40.6%）、「車内でのキャリーケースの置き方」（25.8%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男性では「座席の利用方法（詰めない・足組み）」、「優先席・優先スペースの利用方法」、「車内でのキャリーケースの置き方」をはじめとして、年齢が高くなるほど割合が高くなる傾向がある迷惑行為が多くなっている。

図表Ⅱ－16－1 利用時に気になるマナー（迷惑行為）（全体）



図表Ⅱ－16－2 利用時に気になるマナー（迷惑行為）（居住地別）

(単位：％)

		調査数	乗降マナー（詰めない・扉付近に一旦降りない・降りる人より先に乗る）	整列乗車・割り込み乗車	優先席・優先スペースの利用方法	車内での手荷物の持ち方（リュックサック等）	車内でのキャリーケースの置き方	座席の利用方法（詰めない・足組み）	歩きスマホ	車内でのスマートフォン等の撮影	濡れた傘の持ち方	車内での大声での会話	ヘッドホンの音漏れ	ベビーカーの利用方法	駅・車内での飲食	その他	無回答	
全 体		2,909	57.9	17.0	20.4	21.9	25.8	40.6	23.1	12.7	6.5	17.2	23.7	14.3	5.6	7.6	4.8	5.4
居住地別	福岡市内	2,366	59.6	16.6	21.4	22.4	25.3	41.8	23.2	13.1	6.2	18.0	22.5	14.2	5.9	7.8	4.8	4.8
	福岡都市圏内	200	57.0	20.0	19.0	25.0	32.5	44.5	20.5	7.0	6.5	14.0	31.0	13.0	4.5	8.0	5.0	5.0
	福岡県内	186	46.8	17.2	18.3	14.5	24.7	34.4	24.7	15.6	9.1	16.1	32.3	21.0	4.8	7.5	5.4	5.9
	福岡県外	154	47.4	18.8	10.4	18.8	26.6	25.3	24.0	11.7	7.8	10.4	22.7	9.7	4.5	5.2	4.5	12.3

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－16－3 利用時に気になるマナー（迷惑行為）（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	乗降マナー（詰めない・扉付近に一旦降りない・降りる人より先に乗る）	整列乗車・割り込み乗車	優先席・優先スペースの利用方法	車内での手荷物の持ち方（リュックサック等）	車内でのキャリーケースの置き方	座席の利用方法（詰めない・足組み）	歩きスマホ	車内でのスマートフォン等の撮影	濡れた傘の持ち方	車内での大声での会話	ヘッドホンの音漏れ	ベビーカーの利用方法	駅・車内での飲食	その他	無回答	
全 体		2,909	57.9	17.0	20.4	21.9	25.8	40.6	23.1	12.7	6.5	17.2	23.7	14.3	5.6	7.6	4.8	5.4
性別	男性	1,307	60.0	17.6	21.0	23.2	27.5	38.0	25.6	13.4	6.0	13.8	26.1	13.5	4.1	6.0	4.0	5.2
	女性	1,560	56.5	16.2	20.3	20.9	24.4	42.9	21.0	12.0	6.7	20.1	21.9	14.7	6.7	8.9	5.6	5.1
	その他	10	50.0	20.0	-	10.0	20.0	20.0	50.0	10.0	10.0	-	10.0	30.0	10.0	-	10.0	10.0
	回答しない	29	51.7	31.0	6.9	20.7	31.0	44.8	17.2	24.1	17.2	17.2	24.1	20.7	17.2	17.2	-	20.7
年齢別	18歳未満	138	47.1	23.9	19.6	19.6	19.6	28.3	26.8	15.2	9.4	10.1	38.4	9.4	1.4	7.2	2.9	10.9
	18歳～40歳	1,194	60.6	19.6	18.8	16.4	21.9	38.4	16.1	9.2	6.4	15.7	21.8	12.5	5.1	6.0	4.5	7.3
	41歳～64歳	1,372	57.9	15.1	20.0	26.4	29.2	43.2	27.4	14.6	6.7	19.1	23.4	17.1	6.4	8.7	5.7	3.5
	65歳以上	202	50.5	9.9	34.2	25.2	30.7	44.6	33.7	19.3	4.0	17.8	27.7	9.4	6.4	9.9	2.5	2.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	48.1	19.8	17.9	17.0	19.8	27.4	26.4	15.1	7.5	7.5	37.7	9.4	0.9	5.7	3.8	11.3
	男性18歳～40歳	477	64.4	20.1	18.0	15.9	22.2	34.2	17.6	9.2	4.8	11.7	23.7	11.5	4.0	4.2	4.6	7.5
	男性41歳～64歳	608	59.2	17.1	20.9	28.8	31.7	41.0	30.3	15.1	7.2	16.1	25.2	16.6	4.3	6.9	3.6	3.1
	男性65歳以上	116	56.9	7.8	37.1	29.3	33.6	48.3	33.6	19.8	3.4	15.5	30.2	8.6	6.9	8.6	3.4	0.9
	女性18歳未満	27	40.7	37.0	25.9	33.3	18.5	29.6	29.6	11.1	18.5	18.5	40.7	11.1	3.7	11.1	-	7.4
	女性18歳～40歳	701	58.3	19.3	19.7	17.0	21.7	41.5	14.7	9.1	7.4	18.4	20.7	13.0	5.8	7.4	4.6	6.7
	女性41歳～64歳	747	56.9	13.0	19.5	24.2	26.9	45.0	25.2	13.9	5.8	21.7	22.0	17.0	7.6	9.9	7.4	3.7
	女性65歳以上	85	42.4	12.9	30.6	20.0	27.1	40.0	34.1	18.8	4.7	21.2	24.7	10.6	5.9	11.8	1.2	2.4
職業別	会社員・公務員	1,796	62.3	16.9	18.7	24.2	26.4	42.4	22.5	13.0	5.8	17.8	22.7	14.9	5.7	7.0	5.2	3.9
	自営業・会社経営	94	53.2	13.8	24.5	16.0	26.6	38.3	23.4	14.9	9.6	6.4	12.8	11.7	6.4	8.5	6.4	12.8
	学生	295	52.5	20.3	17.3	14.9	20.3	31.9	19.0	10.2	7.5	10.8	32.9	10.2	3.4	5.8	2.7	9.8
	パート・アルバイト	406	53.2	18.0	21.4	20.0	28.8	42.6	26.1	12.3	5.9	20.2	26.6	17.0	7.1	7.9	4.9	5.9
	その他	315	46.0	14.3	30.8	19.7	23.5	36.8	27.0	13.7	9.5	18.7	20.6	11.7	5.4	12.7	4.1	6.0

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 17 利用時（駅構内・車内）の主な過ごし方

（20）地下鉄利用時（駅構内・車内）は主に何をして過ごしていますか。

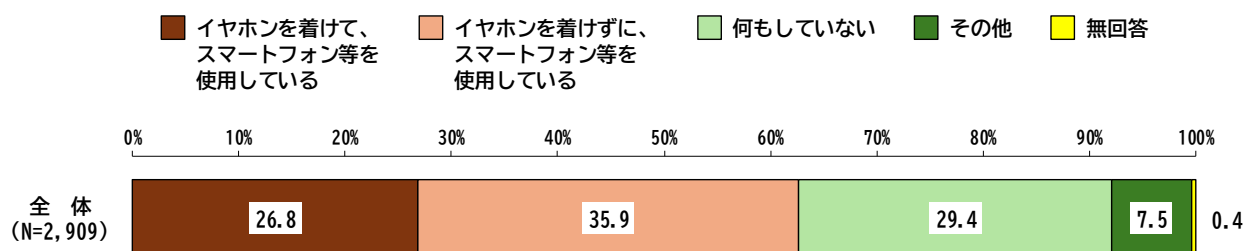
### 【全体】

地下鉄利用時（駅構内・車内）の主な過ごし方としては、「イヤホンを着けずに、スマートフォン等を使用している」が35.9%と最も高くなっている。次いで「何もしていない」（29.4%）、「イヤホンを着けて、スマートフォン等を使用している」（26.8%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男性18歳～40歳では「イヤホンを着けて、スマートフォン等を使用している」（40.9%）、女性18歳～40歳では「イヤホンを着けずに、スマートフォン等を使用している」（41.5%）が4割を超えている。また、男女とも年齢が高くなるほど「何もしていない」が高くなる傾向にあり、男女とも65歳以上では6割前後と高くなっている。

図表Ⅱ-17-1 利用時（駅構内・車内）の主な過ごし方（全体）



図表Ⅱ-17-2 利用時（駅構内・車内）の主な過ごし方（居住地別）

(単位：％)

		調 査 数	イヤホンを着けて、 スマートフォン等 を使用している	イヤホンを着けず に、スマートフォン 等を使用している	何もしていない	そ の 他	無 回 答
全 体		2,909	26.8	35.9	29.4	7.5	0.4
居 住 地 別	福岡市内	2,366	27.5	35.5	29.1	7.6	0.3
	福岡都市圏内	200	24.0	40.0	28.0	7.5	0.5
	福岡県内	186	22.0	36.0	34.4	7.5	－
	福岡県外	154	25.3	37.0	30.5	7.1	－

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－17－3 利用時（駅構内・車内）の主な過ごし方（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	スマートフォンを着けて、使用している	スマートフォンを着けず、スマートフォン等を使用している	何もしていない	その他	無回答
全 体		2,909	26.8	35.9	29.4	7.5	0.4
性別	男性	1,307	28.3	34.4	28.9	8.3	0.2
	女性	1,560	25.5	37.4	29.6	7.1	0.4
	その他	10	30.0	40.0	30.0	－	－
	回答しない	29	27.6	24.1	48.3	－	－
年齢別	18歳未満	138	29.7	30.4	26.8	13.0	－
	18歳～40歳	1,194	39.5	39.9	16.5	3.9	0.1
	41歳～64歳	1,372	18.4	34.9	36.4	9.8	0.4
	65歳以上	202	6.9	22.3	60.4	9.4	1.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	26.4	32.1	29.2	12.3	－
	男性18歳～40歳	477	40.9	37.9	16.8	4.4	－
	男性41歳～64歳	608	22.5	34.0	32.7	10.5	0.2
	男性65歳以上	116	8.6	23.3	58.6	8.6	0.9
	女性18歳未満	27	40.7	25.9	14.8	18.5	－
	女性18歳～40歳	701	38.8	41.5	15.8	3.7	0.1
	女性41歳～64歳	747	14.9	35.7	39.2	9.5	0.7
	女性65歳以上	85	4.7	21.2	62.4	10.6	1.2
職業別	会社員・公務員	1,796	29.9	37.4	25.3	7.2	0.2
	自営業・会社経営	94	17.0	35.1	37.2	10.6	－
	学生	295	39.0	33.9	19.7	7.5	－
	パート・アルバイト	406	20.2	35.0	37.2	6.9	0.7
	その他	315	9.2	30.8	49.8	9.5	0.6

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 18 駅構内の放送で印象に残っている放送

(21) 駅構内の放送で印象に残っている放送はありますか（複数回答可）。

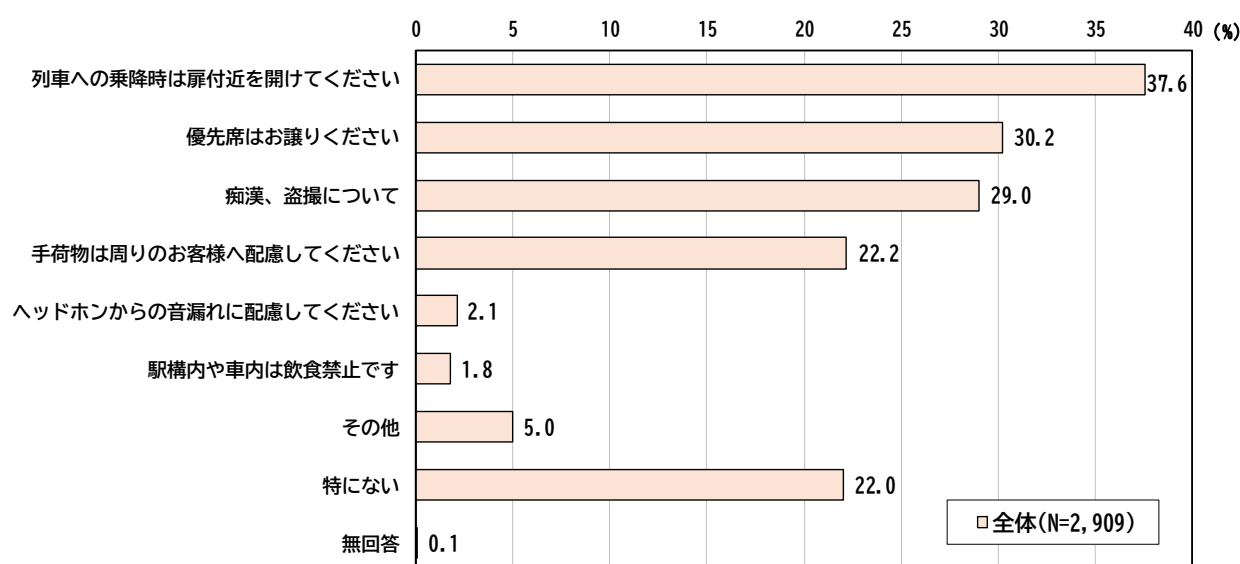
### 【全体】

駅構内の放送で印象に残っている放送としては、「列車への乗降時は扉付近を開けてください」が37.6%と最も高くなっている。次いで「優先席はお譲りください」（30.2%）、「痴漢、盗撮について」（29.0%）、「手荷物は周りのお客様へ配慮してください」（22.2%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性別にみると、男性では「痴漢、盗撮について」が33.4%であるが、女性では25.1%となっており、男性よりも8.3ポイント低くなっている。
- 性・年齢別にみると、男女とも18歳未満では「痴漢、盗撮について」が4割台と他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－18－1 駅構内の放送で印象に残っている放送（全体）



図表Ⅱ－18－2 駅構内の放送で印象に残っている放送（居住地別）

		調査数	優先席はお譲りください	手荷物は周りのお客様へ配慮してください	駅構内や車内は飲食禁止です	列車への乗降時は扉付近を開けてください	ヘッドホンからの音漏れに配慮してください	痴漢、盗撮について	その他	特にない	無回答
全 体		2,909	30.2	22.2	1.8	37.6	2.1	29.0	5.0	22.0	0.1
居住 地別	福岡市内	2,366	30.9	22.6	1.9	38.7	2.1	29.8	4.9	21.3	-
	福岡都市圏内	200	32.5	20.5	1.0	35.5	1.0	29.0	5.0	19.5	0.5
	福岡県内	186	30.6	24.7	1.1	36.0	1.6	30.1	5.4	21.5	-
	福岡県外	154	16.2	16.2	1.9	26.6	3.9	17.5	5.2	35.7	-

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－18－3 駅構内の放送で印象に残っている放送（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	優しい 先席は お譲り くだ	手荷 物配 慮し てく だお 客	駅構 内や 車内 は飲 食	付列 車へ の開 けて くだ は	漏れ に配 慮し てく だ音	痴漢、 盗撮 につ いて	その他	特 に な い	無 回 答
全 体		2,909	30.2	22.2	1.8	37.6	2.1	29.0	5.0	22.0	0.1
性別	男性	1,307	30.6	20.7	1.5	36.0	2.5	33.4	4.7	22.3	－
	女性	1,560	29.6	23.6	2.0	38.9	1.6	25.1	5.1	21.9	0.1
	その他	10	40.0	－	10.0	40.0	－	20.0	20.0	20.0	－
	回答しない	29	41.4	27.6	3.4	44.8	6.9	51.7	3.4	17.2	－
年齢別	18歳未満	138	41.3	16.7	5.1	39.9	0.7	42.0	5.1	13.0	－
	18歳～40歳	1,194	29.9	21.4	1.8	36.0	2.3	29.1	4.1	22.3	－
	41歳～64歳	1,372	28.0	22.7	1.5	37.8	1.8	27.0	5.8	23.8	0.1
	65歳以上	202	39.6	27.7	1.5	45.0	3.5	34.2	4.0	14.4	－
性・年齢別	男性18歳未満	106	37.7	12.3	5.7	37.7	0.9	42.5	5.7	13.2	－
	男性18歳～40歳	477	32.5	20.3	1.0	33.5	3.1	35.0	4.4	22.6	－
	男性41歳～64歳	608	27.1	21.5	1.0	35.2	2.1	30.1	4.9	25.3	－
	男性65歳以上	116	34.5	25.0	2.6	48.3	3.4	36.2	4.3	12.9	－
	女性18歳未満	27	51.9	33.3	3.7	48.1	－	44.4	－	11.1	－
	女性18歳～40歳	701	27.5	22.3	2.3	37.4	1.6	24.4	4.0	22.4	－
	女性41歳～64歳	747	28.8	23.7	1.9	39.9	1.5	24.4	6.4	22.4	0.1
	女性65歳以上	85	47.1	30.6	－	40.0	3.5	30.6	3.5	16.5	－
職業別	会社員・公務員	1,796	27.9	22.3	1.4	38.6	1.8	27.3	4.7	22.9	0.1
	自営業・会社経営	94	25.5	19.1	－	25.5	4.3	26.6	3.2	31.9	－
	学生	295	38.0	18.3	3.4	41.0	1.7	44.1	5.1	12.9	－
	パート・アルバイト	406	34.0	23.2	1.5	39.7	2.0	25.6	5.7	21.2	－
	その他	315	32.7	25.1	3.5	29.8	3.5	30.2	5.7	23.5	－

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 19 駅の案内サインのわかりやすさ

(22) 駅の案内サインはわかりやすいですか。

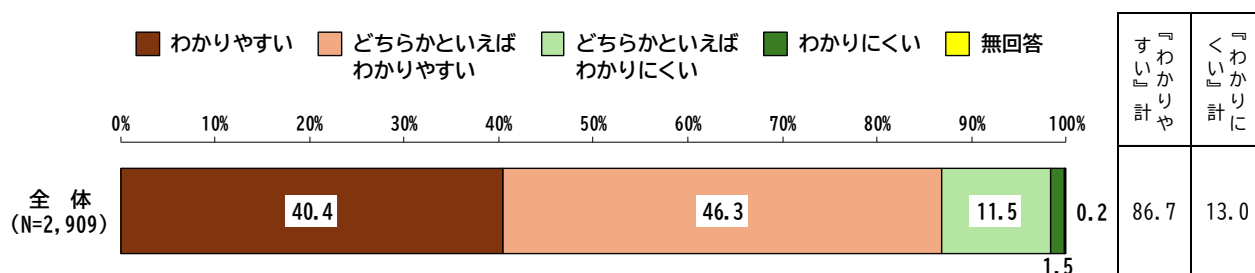
### 【全体】

駅の案内サインのわかりやすさとしては、「わかりやすい」が40.4%、「どちらかといえばわかりやすい」が46.3%、合計した『『わかりやすい』計』は86.7%となっている。逆に、『『わかりにくい』計』は13.0%、「わかりにくい」1.5%+「どちらかといえばわかりにくい」11.5%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、『『わかりやすい』計』では差はあまりみられないが、「わかりやすい」の割合でみると、男女とも年齢が低いほど割合が高くなっている。男性18歳未満では68.8%、65歳以上では31.0%、女性18歳未満では59.3%、65歳以上では24.7%となっており、年齢層に大きな差がみられる。

図表Ⅱ－19－1 駅の案内サインのわかりやすさ（全体）



図表Ⅱ－19－2 駅の案内サインのわかりやすさ（居住地別）

		調査数	わかりやすい	どちらかといえばわかりやすい	どちらかといえばわかりにくい	わかりにくい	無回答	『わかりやすい』計	『わかりにくい』計
全 体		2,909	40.4	46.3	11.5	1.5	0.2	86.7	13.0
居住地別	福岡市内	2,366	39.9	47.0	11.3	1.6	0.2	86.9	12.9
	福岡都市圏内	200	41.5	44.0	12.5	1.5	0.5	85.5	14.0
	福岡県内	186	37.1	46.8	14.5	1.6	-	83.9	16.1
	福岡県外	154	<b>51.3</b>	38.3	9.7	0.6	-	89.6	10.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－19－3 駅の案内サインのわかりやすさ（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	わかりやすい	どちらかといえ ば	どちらかといえ ば	わかりにくい	無回答	『わかりやすい』 計	『わかりにくい』 計
全 体		2,909	40.4	46.3	11.5	1.5	0.2	86.7	13.0
性別	男性	1,307	42.7	45.9	9.8	1.5	0.1	88.6	11.3
	女性	1,560	38.5	46.8	13.1	1.3	0.3	85.3	14.4
	その他	10	60.0	30.0	10.0	－	－	90.0	10.0
	回答しない	29	37.9	44.8	6.9	10.3	－	82.7	17.2
年齢別	18歳未満	138	68.8	26.1	5.1	－	－	94.9	5.1
	18歳～40歳	1,194	49.1	38.7	11.2	1.0	－	87.8	12.2
	41歳～64歳	1,372	31.9	52.8	13.0	2.2	0.1	84.7	15.2
	65歳以上	202	28.2	61.4	7.9	1.0	1.5	89.6	8.9
性・年齢別	男性18歳未満	106	71.7	24.5	3.8	－	－	96.2	3.8
	男性18歳～40歳	477	50.1	37.5	11.1	1.3	－	87.6	12.4
	男性41歳～64歳	608	34.0	53.5	10.5	2.0	－	87.5	12.5
	男性65歳以上	116	31.0	60.3	6.0	1.7	0.9	91.3	7.7
	女性18歳未満	27	59.3	29.6	11.1	－	－	88.9	11.1
	女性18歳～40歳	701	48.4	39.4	11.4	0.9	－	87.8	12.3
	女性41歳～64歳	747	30.1	52.6	15.0	2.0	0.3	82.7	17.0
	女性65歳以上	85	24.7	62.4	10.6	－	2.4	87.1	10.6
職業別	会社員・公務員	1,796	38.6	48.3	11.2	1.7	0.1	86.9	12.9
	自営業・会社経営	94	41.5	44.7	11.7	2.1	－	86.2	13.8
	学生	295	63.7	30.2	5.8	0.3	－	93.9	6.1
	パート・アルバイト	406	36.0	46.3	16.5	1.2	－	82.3	17.7
	その他	315	34.6	50.5	12.1	1.9	1.0	85.1	14.0

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 20 「ちかまるナビ」の認知状況

(23) 列車位置をリアルタイムで表示する「ちかまるナビ」を知っていますか。

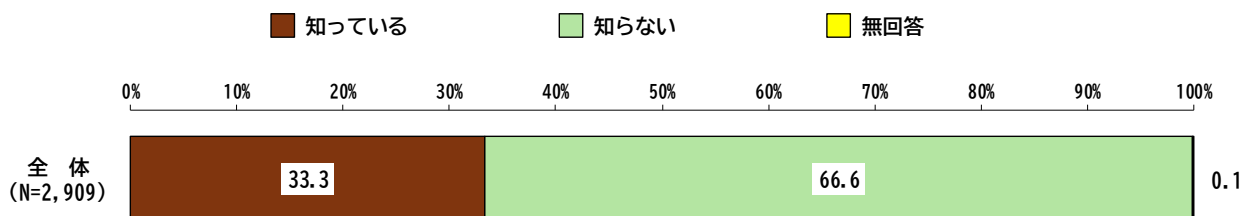
### 【全体】

「ちかまるナビ」については、「知っている」が33.3%、「知らない」が66.6%となっている。

### 【属性別特徴】

- 性別にみると、男性では「知っている」が45.9%であるが、女性では22.8%と、男性のほぼ半分の認知率となっている。
- 性・年齢別にみると、男性では年齢が低くなるほど「知っている」が高くなっているが、女性では、年齢層による差はあまりみられない。
- 職業別にみると、学生で「知っている」が48.1%と他の職業層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－20－1 「ちかまるナビ」の認知状況（全体）



図表Ⅱ－20－2 「ちかまるナビ」の認知状況（居住地別）

(単位：%)

		調査数	知っている	知らない	無回答
全 体		2,909	33.3	66.6	0.1
居住 地 別	福岡市内	2,366	33.3	66.7	0.0
	福岡都市圏内	200	34.0	66.0	—
	福岡県内	186	29.6	70.4	—
	福岡県外	154	<b>38.3</b>	61.7	—

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－20－3 「ちかまるナビ」の認知状況（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	知っている	知らない	無回答
全 体		2,909	33.3	66.6	0.1
性別	男性	1,307	45.9	54.1	－
	女性	1,560	22.8	77.1	0.1
	その他	10	40.0	60.0	－
	回答しない	29	31.0	69.0	－
年齢別	18歳未満	138	60.1	39.9	－
	18歳～40歳	1,194	31.5	68.5	－
	41歳～64歳	1,372	32.6	67.4	－
	65歳以上	202	31.2	68.3	0.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	68.9	31.1	－
	男性18歳～40歳	477	46.3	53.7	－
	男性41歳～64歳	608	43.1	56.9	－
	男性65歳以上	116	37.9	62.1	－
	女性18歳未満	27	25.9	74.1	－
	女性18歳～40歳	701	21.3	78.7	－
	女性41歳～64歳	747	24.4	75.6	－
	女性65歳以上	85	21.2	77.6	1.2
職業別	会社員・公務員	1,796	34.5	65.5	－
	自営業・会社経営	94	21.3	78.7	－
	学生	295	48.1	51.9	－
	パート・アルバイト	406	27.6	72.4	－
	その他	315	23.8	75.9	0.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 21 利用している「ちかまるナビ」の種類

(24) 【(23) で「知っている」と回答した方にお尋ねします】

改札口のモニターとスマートフォン向けのどちらを利用していますか。

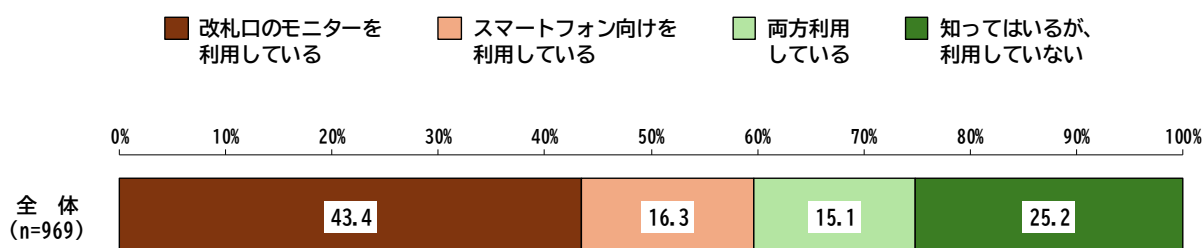
### 【全体】

「ちかまるナビ」を知っている人が利用しているものとしては、「改札口のモニターを利用して」が43.4%と最も高くなっている。次いで「スマートフォン向けを利用している」(16.3%)、「両方利用している」(15.1%)となっている。また、「知っているが、利用していない」のは25.2%となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡県内では「改札口のモニターを利用している」が52.7%と半数強を占めている。
- 年齢別にみると、18歳未満では「両方利用している」が36.1%と他の年齢層に比べ高くなっている。
- 職業別にみると、学生では「両方利用している」が31.7%と他の職業層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ-21-1 利用している「ちかまるナビ」の種類（全体）



図表Ⅱ-21-2 利用している「ちかまるナビ」の種類（居住地別）

(単位：%)

		調査数	改札口のモニターを利用している	スマートフォン向けを利用している	両方利用している	知っているが、利用していない
居住地別	全 体	969	43.4	16.3	15.1	25.2
	福岡市内	787	42.7	16.0	14.6	26.7
	福岡都市圏内	68	44.1	8.8	26.5	20.6
	福岡県内	55	52.7	16.4	10.9	20.0
	福岡県外	59	44.1	28.8	11.9	15.3

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－21－3 利用している「ちかまるナビ」の種類（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	利改札口のモニターを利用している	スマートフォン向けを利用している	両方利用している	用知っていないが、利
全 体		969	43.4	16.3	15.1	25.2
性別	男性	600	43.7	19.0	17.2	20.2
	女性	356	43.0	11.2	11.5	34.3
	その他	4	50.0	50.0	－	－
	回答しない	9	44.4	22.2	22.2	11.1
年齢別	18歳未満	83	37.3	14.5	36.1	12.0
	18歳～40歳	376	44.9	19.1	14.9	21.0
	41歳～64歳	447	42.7	15.2	11.6	30.4
	65歳以上	63	47.6	9.5	12.7	30.2
性・年齢別	男性18歳未満	73	39.7	13.7	37.0	9.6
	男性18歳～40歳	221	43.4	21.7	18.6	16.3
	男性41歳～64歳	262	44.7	20.2	11.5	23.7
	男性65歳以上	44	45.5	6.8	11.4	36.4
	女性18歳未満	7	28.6	－	28.6	42.9
	女性18歳～40歳	149	47.0	14.8	10.1	28.2
	女性41歳～64歳	182	39.6	8.2	11.5	40.7
	女性65歳以上	18	50.0	16.7	16.7	16.7
職業別	会社員・公務員	620	44.0	17.3	11.8	26.9
	自営業・会社経営	20	65.0	10.0	10.0	15.0
	学生	142	42.3	16.2	31.7	9.9
	パート・アルバイト	112	38.4	12.5	14.3	34.8
	その他	75	42.7	16.0	13.3	28.0

（注）太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 22 「ちかまるナビ」の他交通機関の情報の活用状況

(25) 【(24) で1～3のいずれかを選択された方にお尋ねします】

「ちかまるナビ」の他交通機関の情報を活用したことはありますか。

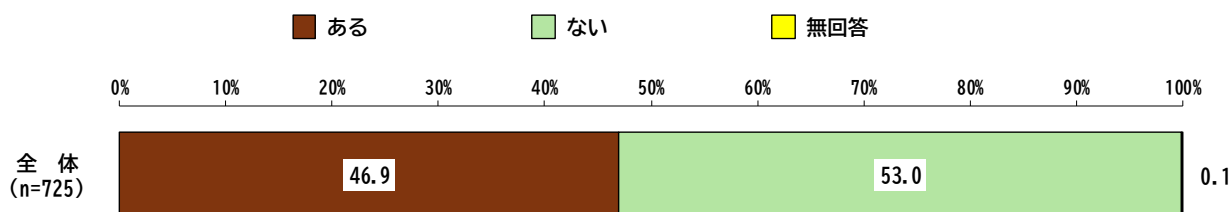
### 【全体】

「ちかまるナビ」の他交通機関の情報の活用状況としては、「ある」が46.9%、「ない」が53.0%となっている。

### 【属性別特徴】

- 居住地別にみると、福岡都市圏内では利用したことが「ある」が53.7%と他の居住地に比べ高くなっている。
- 性別にみると、男性では「ある」が49.3%であるが、女性では41.0%と、男性よりも8.3ポイント低くなっている。

図表Ⅱ－22－1 他交通機関の情報の活用状況（全体）



図表Ⅱ－22－2 他交通機関の情報の活用状況（居住地別）

(単位：%)

		調査数	ある	ない	無回答
全 体		725	46.9	53.0	0.1
居住地別	福岡市内	577	46.4	53.4	0.2
	福岡都市圏内	54	<b>53.7</b>	46.3	—
	福岡県内	44	47.7	52.3	—
	福岡県外	50	44.0	56.0	—

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－22－3 他交通機関の情報の活用状況（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	ある	ない	無回答
全 体		725	46.9	53.0	0.1
性別	男性	479	49.3	50.7	－
	女性	234	41.0	58.5	0.4
	その他	4	75.0	25.0	－
	回答しない	8	62.5	37.5	－
年齢別	18歳未満	73	46.6	53.4	－
	18歳～40歳	297	51.5	48.5	－
	41歳～64歳	311	42.1	57.9	－
	65歳以上	44	50.0	47.7	2.3
性・年齢別	男性18歳未満	66	45.5	54.5	－
	男性18歳～40歳	185	54.6	45.4	－
	男性41歳～64歳	200	45.5	54.5	－
	男性65歳以上	28	50.0	50.0	－
	女性18歳未満	4	50.0	50.0	－
	女性18歳～40歳	107	45.8	54.2	－
	女性41歳～64歳	108	35.2	64.8	－
	女性65歳以上	15	46.7	46.7	6.7
職業別	会社員・公務員	453	45.7	54.3	－
	自営業・会社経営	17	41.2	58.8	－
	学生	128	50.0	50.0	－
	パート・アルバイト	73	54.8	43.8	1.4
	その他	54	40.7	59.3	－

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 23 時刻を確認する際にみている時計

(26) 地下鉄駅構内で時刻を確認する際、どの時計を見ていますか。

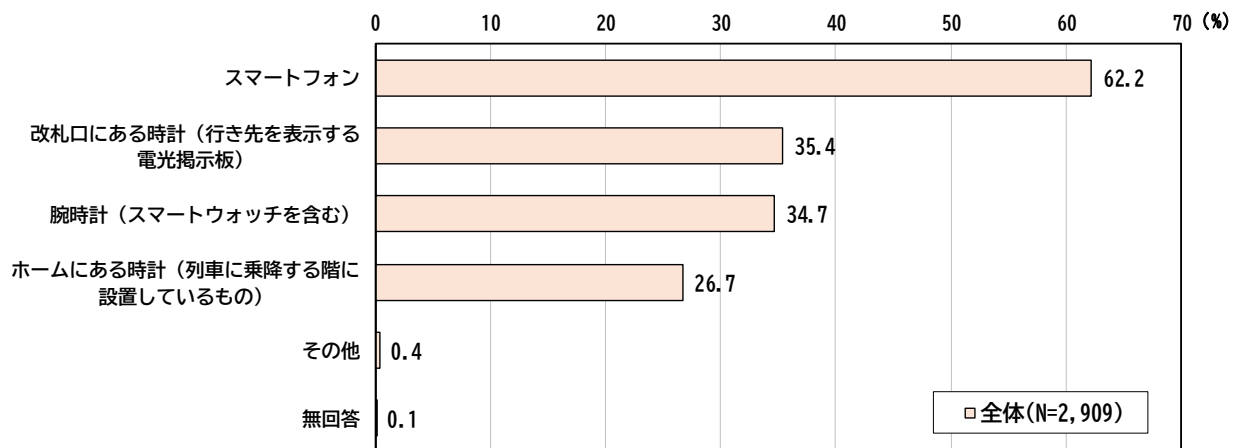
### 【全体】

地下鉄駅構内で時刻を確認する時計としては、「スマートフォン」が62.2%と最も高くなっている。次いで「改札口にある時計（行き先を表示する電光掲示板）」(35.4%)、「腕時計（スマートウォッチを含む）」(34.7%)、「ホームにある時計（列車に乗降する階に設置しているもの）」(26.7%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 性別にみると、女性では「スマートフォン」が66.5%であるが、男性では56.9%と、女性よりも9.6ポイント低い。逆に、男性では「腕時計（スマートウォッチを含む）」が43.8%であるが、女性では26.9%と、男性よりも16.9ポイント低くなっている。
- 性・年齢別にみると、男女とも65歳以上で「スマートフォン」が他の年齢層に比べ低くなっている。

図表Ⅱ-23-1 時刻を確認する際にみている時計（全体）



図表Ⅱ-23-2 時刻を確認する際にみている時計（居住地別）

(単位：％)								
		調 査 数	ス マ ー ト フ ォ ン	腕 時 計 （ ス マ ー ト ウ ォ ッ チ を 含 む ）	改 札 口 に あ る 時 計 （ 行 き 先 を 表 示 す る 電 光 掲 示 板 ）	ホ ー ム に あ る 時 計 （ 列 車 に 乗 降 す る 階 に 設 置 し て い る も の ）	そ の 他	無 回 答
全 体		2, 909	62. 2	34. 7	35. 4	26. 7	0. 4	0. 1
居 住 地 別	福岡市内	2, 366	62. 5	34. 7	36. 1	26. 9	0. 4	0. 0
	福岡都市圏内	200	53. 5	37. 5	38. 0	32. 0	－	－
	福岡県内	186	67. 2	32. 8	30. 1	18. 3	0. 5	－
	福岡県外	154	63. 6	33. 1	28. 6	26. 6	－	－

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－23－3 時刻を確認する際にみている時計（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	スマートフォン	腕時計（スマートウオッチを含む）	改札口にある時計（行先を表示する電光掲示板）	ホームにある時計（列車に乘降する階に設置しているもの）	その他	無回答
全 体		2,909	62.2	34.7	35.4	26.7	0.4	0.1
性別	男性	1,307	56.9	43.8	33.8	25.5	0.6	－
	女性	1,560	66.5	26.9	36.7	27.5	0.2	0.1
	その他	10	70.0	20.0	50.0	50.0	－	－
	回答しない	29	65.5	44.8	31.0	31.0	－	－
年齢別	18歳未満	138	63.8	34.8	42.0	38.4	2.2	－
	18歳～40歳	1,194	75.2	33.2	32.2	24.0	0.4	－
	41歳～64歳	1,372	55.0	35.9	36.3	27.7	0.1	－
	65歳以上	202	33.2	35.1	43.6	28.2	0.5	0.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	60.4	34.0	43.4	41.5	1.9	－
	男性18歳～40歳	477	67.9	43.4	30.4	24.1	0.8	－
	男性41歳～64歳	608	53.0	45.7	33.2	24.0	0.2	－
	男性65歳以上	116	29.3	44.8	42.2	24.1	0.9	－
	女性18歳未満	27	74.1	29.6	33.3	22.2	3.7	－
	女性18歳～40歳	701	80.3	26.1	33.5	23.5	0.1	－
	女性41歳～64歳	747	56.5	28.0	39.0	30.7	0.1	－
	女性65歳以上	85	38.8	22.4	44.7	34.1	－	1.2
職業別	会社員・公務員	1,796	63.2	38.4	33.4	24.7	0.2	－
	自営業・会社経営	94	55.3	28.7	38.3	27.7	－	－
	学生	295	69.5	34.2	37.6	33.6	1.4	－
	パート・アルバイト	406	62.1	26.8	38.4	27.8	0.2	－
	その他	315	52.1	25.7	40.0	29.8	0.6	0.3

(注) **太字**は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 24 立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感

(27) 立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感はいかがですか。

### 【全体】

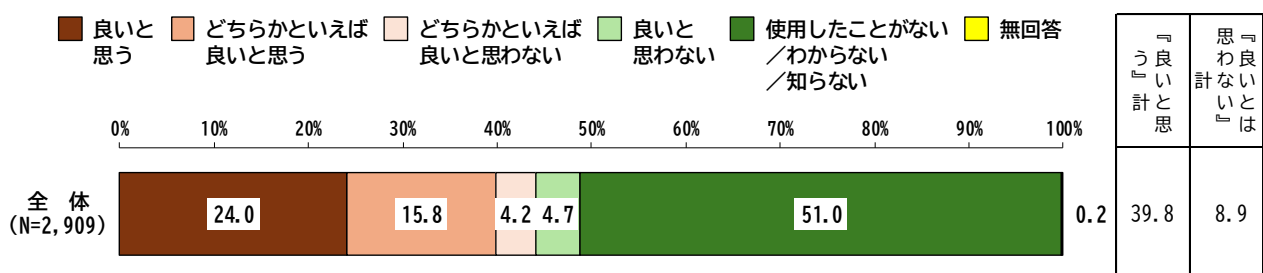
立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感としては、「使用したことがない／わからない／知らない」が51.0%と半数を占めている。

使用感としては、「良いと思う」が24.0%。「どちらかといえば良いと思う」が15.8%、合計した『『良いと思う』計』は39.8%となっている。

### 【属性別特徴】

- 性別にみると、男性では「良いと思う」が29.5%であるが、女性では19.6%と男性に比べて9.9ポイント低くなっている。
- 性・年齢別にみると、男女とも18歳未満で「良いと思う」が4割台と他の年齢層に比べ高くなっている。また、男女とも18歳未満と65歳以上で『『良いと思う』計』の割合が他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ-24-1 立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感（全体）



図表Ⅱ-24-2 立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感（居住地別）

(単位：%)

		調査数	良いと思う	どちらかといえば良いと思う	どちらかといえば良いと思わない	良いと思わない	知らない／わからない／使用したことがない	無回答	『良いと思う』計	『良いと思わない』計
全 体		2,909	24.0	15.8	4.2	4.7	51.0	0.2	39.8	8.9
居住地別	福岡市内	2,366	24.1	16.3	4.3	4.9	50.3	0.2	40.4	9.2
	福岡都市圏内	200	19.5	15.0	5.5	2.5	57.5	－	34.5	8.0
	福岡県内	186	22.6	13.4	3.2	3.8	57.0	－	36.0	7.0
	福岡県外	154	31.2	11.7	2.6	5.8	48.7	－	42.9	8.4

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－24－3 立ち座りしやすいシート（黄色の座席）の使用感（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	良いと思う	どちらかといえば良いと思う	どちらかといえば良いと思わない	良いと思わない	知らない／わかったことがない／な	無回答	『良いと思う』計	『良いと思わない』計
全 体		2,909	24.0	15.8	4.2	4.7	51.0	0.2	39.8	8.9
性別	男性	1,307	29.5	15.1	4.5	4.8	45.8	0.2	44.6	9.3
	女性	1,560	19.6	16.4	4.1	4.4	55.4	0.1	36.0	8.5
	その他	10	30.0	10.0	-	20.0	40.0	-	40.0	20.0
	回答しない	29	17.2	13.8	-	10.3	58.6	-	31.0	10.3
年齢別	18歳未満	138	44.2	11.6	2.2	1.4	39.9	0.7	55.8	3.6
	18歳～40歳	1,194	23.4	14.1	3.3	3.4	55.9	-	37.5	6.7
	41歳～64歳	1,372	21.9	17.1	4.2	5.2	51.4	0.1	39.0	9.4
	65歳以上	202	28.7	19.3	11.4	10.9	28.7	1.0	48.0	22.3
性・年齢別	男性18歳未満	106	44.3	14.2	1.9	0.9	38.7	-	58.5	2.8
	男性18歳～40歳	477	28.9	11.7	3.4	4.2	51.8	-	40.6	7.6
	男性41歳～64歳	608	27.1	17.4	4.4	4.6	46.1	0.3	44.5	9.0
	男性65歳以上	116	31.0	17.2	12.1	12.1	26.7	0.9	48.2	24.2
	女性18歳未満	27	40.7	-	3.7	-	51.9	3.7	40.7	3.7
	女性18歳～40歳	701	19.5	16.0	3.3	2.9	58.3	-	35.5	6.2
	女性41歳～64歳	747	18.2	16.7	4.1	5.4	55.6	-	34.9	9.5
	女性65歳以上	85	24.7	22.4	10.6	9.4	31.8	1.2	47.1	20.0
職業別	会社員・公務員	1,796	21.9	16.0	4.4	5.6	51.9	0.1	37.9	10.0
	自営業・会社経営	94	22.3	12.8	3.2	7.4	54.3	-	35.1	10.6
	学生	295	35.6	12.5	1.7	1.4	48.5	0.3	48.1	3.1
	パート・アルバイト	406	22.2	18.7	4.4	3.2	51.5	-	40.9	7.6
	その他	315	28.3	14.3	5.7	3.5	47.6	0.6	42.6	9.2

（注）太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 25 「やさしい吊手」の利用しやすさ

(28) 4000系6号車に導入した「やさしい吊手」は利用しやすいですか。

### 【全体】

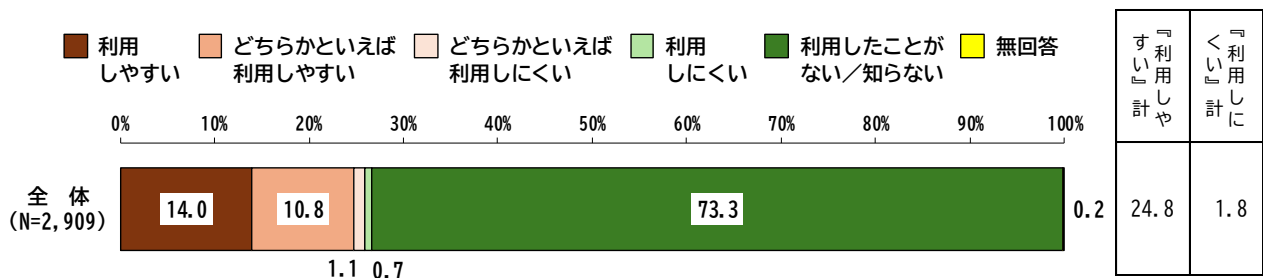
4000系6号車に導入した「やさしい吊手」の利用しやすさについては、「利用したことがない／知らない」が73.3%を占めている。

利用状況としては、「利用しやすい」が14.0%、「どちらかといえば利用しやすい」が10.8%、合計すると『利用しやすい』計は24.8%となっている。

### 【属性別特徴】

- 性別にみると、男性では「利用しやすい」が20.6%であるが、女性では8.8%と男性に比べて11.8ポイント低くなっている。逆に、女性では「使用したことがない／わからない／知らない」が80.3%であるが、男性では64.9%と女性よりも15.4ポイント低くなっている。

図表Ⅱ-25-1 「やさしい吊手」の利用しやすさ（全体）



図表Ⅱ-25-2 「やさしい吊手」の利用しやすさ（居住地別）

									(単位：%)	
		調査数	利用しやすい	どちらかといえば利用しやすい	どちらかといえば利用しにくい	利用しにくい	／利用したことがない／知らない	無回答	『利用しやすい』計	『利用しにくい』計
全 体		2,909	14.0	10.8	1.1	0.7	73.3	0.2	24.8	1.8
居住地別	福岡市内	2,366	13.9	11.0	1.0	0.8	73.1	0.2	24.9	1.8
	福岡都市圏内	200	11.0	11.0	2.0	—	76.0	—	22.0	2.0
	福岡県内	186	12.9	5.9	0.5	—	80.6	—	18.8	0.5
	福岡県外	154	20.1	12.3	1.9	0.6	64.9	—	32.4	2.5

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－25－3 「やさしい吊手」の利用しやすさ（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	利用しやすい	どちらかといえば利用しやすい	どちらかといえば利用しにくい	利用しにくい	／利用したことがない	無回答	『利用しやすい』計	『利用しにくい』計
全 体		2,909	14.0	10.8	1.1	0.7	73.3	0.2	24.8	1.8
性別	男性	1,307	<b>20.6</b>	12.7	0.9	0.8	64.9	0.2	<b>33.3</b>	1.7
	女性	1,560	8.8	9.0	1.2	0.6	<b>80.3</b>	0.1	17.8	1.8
	その他	10	10.0	<b>30.0</b>	－	－	60.0	－	<b>40.0</b>	0.0
	回答しない	29	－	10.3	－	3.4	<b>82.8</b>	3.4	10.3	3.4
年齢別	18歳未満	138	<b>34.1</b>	5.1	－	0.7	60.1	－	<b>39.2</b>	0.7
	18歳～40歳	1,194	13.1	8.2	0.7	0.5	77.6	－	21.3	1.2
	41歳～64歳	1,372	12.2	12.8	1.5	0.9	72.5	0.1	25.0	2.4
	65歳以上	202	17.8	<b>15.8</b>	1.5	0.5	62.9	1.5	<b>33.6</b>	2.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	<b>40.6</b>	1.9	－	－	57.5	－	<b>42.5</b>	0.0
	男性18歳～40歳	477	18.2	9.6	0.4	0.6	71.1	－	27.8	1.0
	男性41歳～64歳	608	18.6	15.5	1.5	1.0	63.3	0.2	<b>34.1</b>	2.5
	男性65歳以上	116	<b>22.4</b>	<b>20.7</b>	0.9	0.9	54.3	0.9	<b>43.1</b>	1.8
	女性18歳未満	27	14.8	14.8	－	3.7	66.7	－	29.6	3.7
	女性18歳～40歳	701	9.7	7.1	0.9	0.4	<b>81.9</b>	－	16.8	1.3
	女性41歳～64歳	747	7.4	10.4	1.5	0.8	<b>79.9</b>	－	17.8	2.3
	女性65歳以上	85	11.8	9.4	2.4	－	75.3	1.2	21.2	2.4
職業別	会社員・公務員	1,796	13.2	11.2	1.1	0.9	73.5	0.1	24.4	2.0
	自営業・会社経営	94	13.8	<b>17.0</b>	1.1	1.1	67.0	－	<b>30.8</b>	2.2
	学生	295	<b>23.1</b>	8.1	0.3	0.3	68.1	－	<b>31.2</b>	0.6
	パート・アルバイト	406	9.9	9.9	1.7	0.5	78.1	－	19.8	2.2
	その他	315	15.6	9.5	1.0	0.3	73.0	0.6	25.1	1.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 26 フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）の認知状況

(29) フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）を知っていますか。

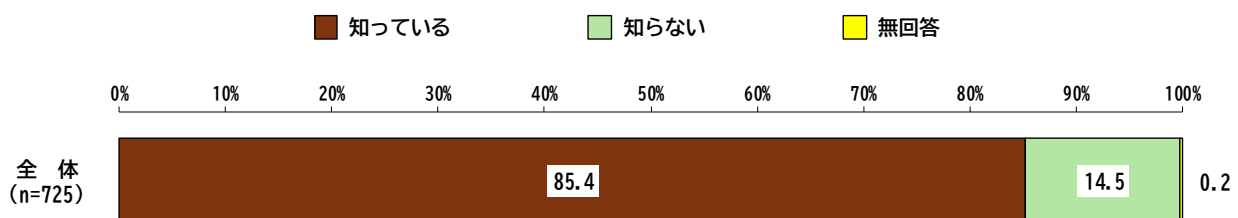
### 【全体】

フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）については、「知っている」が85.4%、「知らない」が14.5%となっている。

### 【属性別特徴】

- 特徴的な傾向はみられません。

図表Ⅱ-26-1 フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）の認知状況（全体）



図表Ⅱ-26-2 フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）の認知状況（居住地別）

(単位: %)

		調査数	知っている	知らない	無回答
	全 体	2,909	85.4	14.5	0.2
居住地別	福岡市内	2,366	87.2	12.7	0.1
	福岡都市圏内	200	86.0	14.0	-
	福岡県内	186	76.9	<b>23.1</b>	-
	福岡県外	154	68.2	<b>31.8</b>	-

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－26－3 フライデー・ナイト・トレイン（金曜日の終電延長）の認知状況  
（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	知っている	知らない	無回答
	全 体	2,909	85.4	14.5	0.2
性別	男性	1,307	87.8	12.1	0.1
	女性	1,560	83.2	16.7	0.1
	その他	10	100.0	－	－
	回答しない	29	89.7	10.3	－
年齢別	18歳未満	138	84.8	15.2	－
	18歳～40歳	1,194	88.1	11.8	0.1
	41歳～64歳	1,372	84.5	15.5	－
	65歳以上	202	75.7	23.3	1.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	88.7	11.3	－
	男性18歳～40歳	477	91.2	8.8	－
	男性41歳～64歳	608	86.0	14.0	－
	男性65歳以上	116	82.8	16.4	0.9
	女性18歳未満	27	66.7	33.3	－
	女性18歳～40歳	701	85.7	14.1	0.1
	女性41歳～64歳	747	83.4	16.6	－
	女性65歳以上	85	65.9	32.9	1.2
職業別	会社員・公務員	1,796	88.4	11.5	0.2
	自営業・会社経営	94	76.6	23.4	－
	学生	295	87.5	12.5	－
	パート・アルバイト	406	82.3	17.7	－
	その他	315	73.3	26.7	－

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 27 フライデー・ナイト・トレインの利用経験

(30) フライデー・ナイト・トレインを利用したことはありますか。

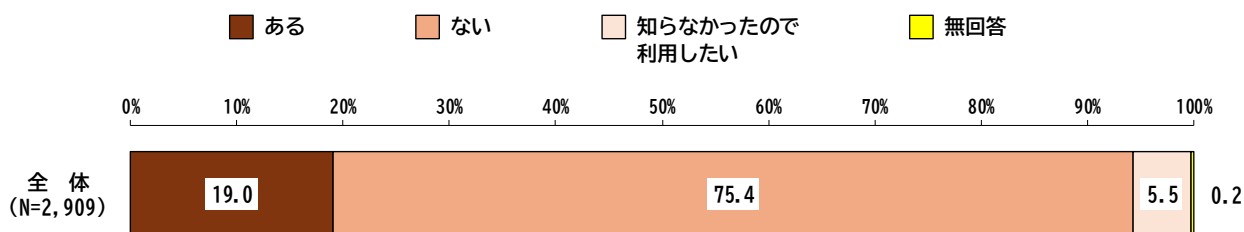
### 【全体】

フライデー・ナイト・トレインの利用経験としては、「ある」が19.0%、「ない」が75.4%となっている。また、「知らなかったなので利用したい」は5.5%となっている。

### 【属性別特徴】

- 年齢別にみると、18歳～40歳で「ある」が25.7%と他の年齢層と比べ高くなっている。

図表Ⅱ-27-1 フライデー・ナイト・トレインの利用経験（全体）



図表Ⅱ-27-2 フライデー・ナイト・トレインの利用経験（居住地別）

(単位：%)

		調査数	ある	ない	用知 した たな い か つ た の で 利	無 回 答
全 体		2,909	19.0	75.4	5.5	0.2
居住地別	福岡市内	2,366	21.0	74.2	4.6	0.1
	福岡都市圏内	200	16.0	80.0	4.0	—
	福岡県内	186	5.4	<b>84.9</b>	9.7	—
	福岡県外	154	8.4	76.6	<b>14.9</b>	—

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－27－3 フライデー・ナイト・トレインの利用経験（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	ある	ない	用知 した いた な か つ た の で 利	無 回 答
全 体		2,909	19.0	75.4	5.5	0.2
性 別	男性	1,307	20.5	74.9	4.4	0.2
	女性	1,560	17.6	76.0	6.4	0.1
	その他	10	30.0	70.0	－	－
	回答しない	29	24.1	72.4	3.4	－
年 齢 別	18歳未満	138	7.2	85.5	7.2	－
	18歳～40歳	1,194	25.7	68.1	6.2	－
	41歳～64歳	1,372	16.0	79.3	4.7	－
	65歳以上	202	7.9	85.6	5.0	1.5
性・ 年 齢 別	男性18歳未満	106	6.6	85.8	7.5	－
	男性18歳～40歳	477	27.0	68.1	4.8	－
	男性41歳～64歳	608	20.1	75.5	4.4	－
	男性65歳以上	116	8.6	89.7	－	1.7
	女性18歳未満	27	11.1	81.5	7.4	－
	女性18歳～40歳	701	24.4	68.3	7.3	－
	女性41歳～64歳	747	12.7	82.3	5.0	－
	女性65歳以上	85	5.9	81.2	11.8	1.2
職 業 別	会社員・公務員	1,796	22.9	72.3	4.7	0.1
	自営業・会社経営	94	21.3	69.1	9.6	－
	学生	295	16.3	76.9	6.8	－
	パート・アルバイト	406	11.3	84.5	4.2	－
	その他	315	8.6	82.2	8.9	0.3

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 28 フライデー・ナイト・トレインに望むこと

(31) フライデー・ナイト・トレインに望むことはありますか。

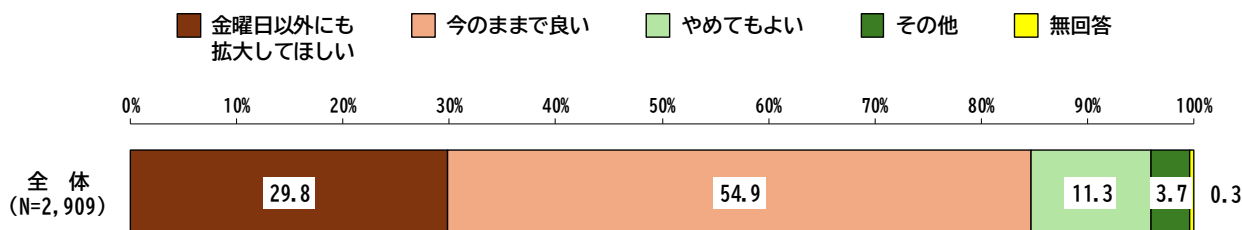
### 【全体】

フライデー・ナイト・トレインに望むこととしては、「今のままで良い」が54.9%と最も高くなっている。次いで「金曜日以外にも拡大してほしい」(29.8%)、「やめてもよい」(11.3%)となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男性40歳以下で「金曜日以外にも拡大してほしい」が4割台と他の年齢層と比べ高くなっている。

図表Ⅱ-28-1 フライデー・ナイト・トレインに望むこと（全体）



図表Ⅱ-28-2 フライデー・ナイト・トレインに望むこと（居住地別）

(単位: %)

		調査数	金曜日以外にも拡大してほしい	今のままで良い	やめてもよい	その他	無回答
全 体		2,909	29.8	54.9	11.3	3.7	0.3
居住地別	福岡市内	2,366	29.8	55.1	11.2	3.6	0.3
	福岡都市圏内	200	27.5	53.5	14.0	4.5	0.5
	福岡県内	186	30.1	53.2	12.4	4.3	-
	福岡県外	154	32.5	55.8	7.1	4.5	-

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－28－3 フライデー・ナイト・トレインに望むこと（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	金曜日以外にも拡大してほしい	今のままで良い	やめてもよい	その他	無回答
全 体		2,909	29.8	54.9	11.3	3.7	0.3
性別	男性	1,307	34.3	50.5	11.0	4.0	0.2
	女性	1,560	26.0	58.7	11.5	3.5	0.3
	その他	10	30.0	60.0	10.0	—	—
	回答しない	29	37.9	44.8	10.3	6.9	—
年齢別	18歳未満	138	39.9	51.4	5.1	3.6	—
	18歳～40歳	1,194	33.8	54.8	9.1	2.3	—
	41歳～64歳	1,372	26.3	54.9	13.8	4.7	0.2
	65歳以上	202	23.3	57.9	10.9	5.4	2.5
性・年齢別	男性18歳未満	106	42.5	47.2	5.7	4.7	—
	男性18歳～40歳	477	41.3	47.4	8.0	3.4	—
	男性41歳～64歳	608	29.1	52.8	13.8	4.1	0.2
	男性65歳以上	116	25.0	54.3	13.8	5.2	1.7
	女性18歳未満	27	37.0	59.3	3.7	—	—
	女性18歳～40歳	701	28.1	60.3	10.0	1.6	—
	女性41歳～64歳	747	24.1	56.8	13.8	5.1	0.3
	女性65歳以上	85	21.2	62.4	7.1	5.9	3.5
職業別	会社員・公務員	1,796	28.6	54.8	13.4	3.1	0.2
	自営業・会社経営	94	37.2	48.9	9.6	4.3	—
	学生	295	42.0	49.5	3.7	4.7	—
	パート・アルバイト	406	29.1	57.6	10.1	3.0	0.2
	その他	315	24.4	58.7	8.6	7.0	1.3

（注） **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 29 駅員の接客態度や身だしなみ

(32) 駅員の接客態度や身だしなみは、良いと思いますか。

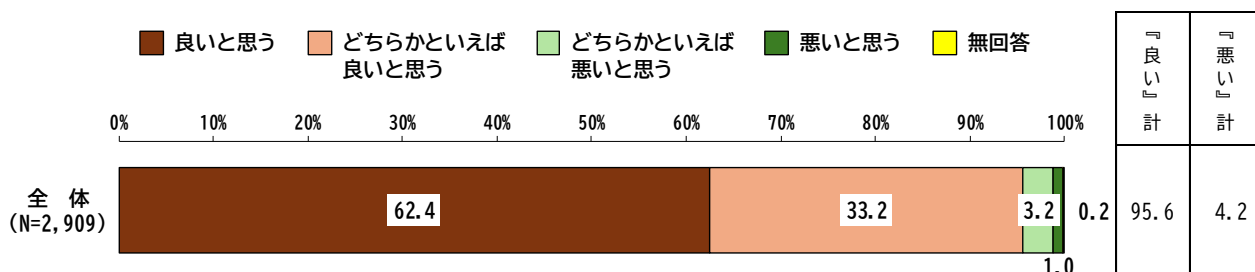
### 【全体】

駅員の接客態度や身だしなみについては、「良いと思う」が62.4%、「どちらかといえば良いと思う」が33.2%、合計した『良い』計は95.6%となっている。逆に、『悪い』計は4.2%（「悪いと思う」1.0%＋「どちらかといえば悪いと思う」3.2%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男女とも年齢が低くなるほど「良いと思う」が高くなる傾向にあり、男女とも18歳未満では8割を超えている。

図表Ⅱ－29－1 駅員の接客態度や身だしなみ（全体）



図表Ⅱ－29－2 駅員の接客態度や身だしなみ（居住地別）

(単位：%)

		調査数	良いと思う	どちらかといえば良いと思う	どちらかといえば悪いと思う	悪いと思う	無回答	『良い』計	『悪い』計
全 体		2,909	62.4	33.2	3.2	1.0	0.2	95.6	4.2
居住地別	福岡市内	2,366	62.3	33.4	3.2	1.0	0.1	95.7	4.2
	福岡都市圏内	200	58.5	<b>38.5</b>	1.5	1.5	—	97.0	3.0
	福岡県内	186	62.9	30.1	5.9	1.1	—	93.0	7.0
	福岡県外	154	<b>70.1</b>	27.3	1.9	0.6	—	97.4	2.5

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－29－3 駅員の接客態度や身だしなみ（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	良いと思う	良いと思う どちらかといえば	悪いと思う どちらかといえば	悪いと思う	無回答	『良い』計	『悪い』計
全 体		2,909	62.4	33.2	3.2	1.0	0.2	95.6	4.2
性別	男性	1,307	60.1	34.1	4.2	1.4	0.2	94.2	5.6
	女性	1,560	64.7	32.4	2.2	0.6	0.1	97.1	2.8
	その他	10	40.0	60.0	－	－	－	100.0	0.0
	回答しない	29	58.6	31.0	6.9	3.4	－	89.6	10.3
年齢別	18歳未満	138	84.1	11.6	3.6	0.7	－	95.7	4.3
	18歳～40歳	1,194	72.1	24.5	2.6	0.8	－	96.6	3.4
	41歳～64歳	1,372	53.6	41.9	3.4	1.2	－	95.5	4.6
	65歳以上	202	51.5	41.1	5.0	1.0	1.5	92.6	6.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	84.0	11.3	4.7	－	－	95.3	4.7
	男性18歳～40歳	477	66.0	28.9	3.6	1.5	－	94.9	5.1
	男性41歳～64歳	608	53.5	40.3	4.4	1.8	－	93.8	6.2
	男性65歳以上	116	49.1	44.0	5.2	－	1.7	93.1	5.2
	女性18歳未満	27	85.2	11.1	－	3.7	－	96.3	3.7
	女性18歳～40歳	701	76.5	21.3	1.9	0.4	－	97.8	2.3
	女性41歳～64歳	747	53.9	43.1	2.4	0.5	－	97.0	2.9
	女性65歳以上	85	55.3	36.5	4.7	2.4	1.2	91.8	7.1
職業別	会社員・公務員	1,796	60.6	34.6	3.6	1.1	0.1	95.2	4.7
	自営業・会社経営	94	60.6	35.1	2.1	2.1	－	95.7	4.2
	学生	295	81.7	15.3	2.4	0.7	－	97.0	3.1
	パート・アルバイト	406	60.6	36.0	3.0	0.5	－	96.6	3.5
	その他	315	58.1	38.4	2.2	1.0	0.3	96.5	3.2

(注) 太字 は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 30 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ

(33) 他の交通機関との乗り継ぎがしやすいと思いますか。

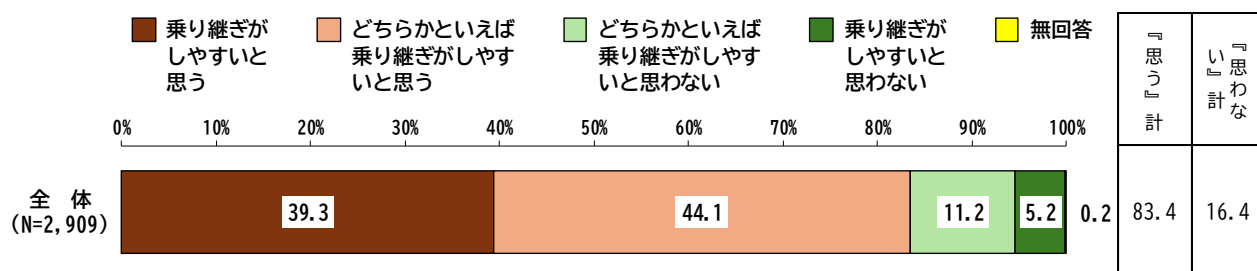
### 【全体】

他の交通機関との乗り継ぎとしては、「乗り継ぎがしやすいと思う」が39.3%、「どちらかといえば乗り継ぎがしやすいと思う」が44.1%、合計した『『思う』計』は83.4%となっている。逆に、『『思わない』計』は16.4%（「乗り継ぎがしやすいと思わない」5.2%＋「どちらかといえば乗り継ぎがしやすいと思わない」11.2%）となっている。逆に、『『思わない』計』は16.4%（「乗り継ぎがしやすいと思わない」5.2%＋「どちらかといえば乗り継ぎがしやすいと思わない」11.2%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男女とも年齢が低いほど、「乗り継ぎがしやすいと思う」が高くなる傾向にある。

図表Ⅱ－30－1 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ（全体）



図表Ⅱ－30－2 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ（居住地別）

(単位：％)

		調 査 数	乗 り 継 ぎ が し や す い 思 う	ど ち ら か と い え ば 乗 り 継 ぎ が し や す い 思 う	ど ち ら か と い え ば 乗 り 継 ぎ が し や す い 思 わ な い	ど ち ら か と い え ば 乗 り 継 ぎ が し や す い 思 わ な い	無 回 答	『 思 う 』 計	『 思 わ な い 』 計
全 体		2,909	39.3	44.1	11.2	5.2	0.2	83.4	16.4
居 住 地 別	福岡市内	2,366	38.0	44.6	11.5	5.7	0.2	82.6	17.2
	福岡都市圏内	200	38.5	48.5	9.5	3.5	－	87.0	13.0
	福岡県内	186	46.8	41.4	10.2	1.6	－	88.2	11.8
	福岡県外	154	50.6	34.4	11.7	3.2	－	85.0	14.9

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－30－3 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ（性別、年齢別、職業別）

（単位：％）

		調査数	思う 乗り 継ぎ がし やす い	思う りど ちら か し や い す い ば と 乗	思う りど ちら か し や い す い ば と 乗	と乗 り 継 ぎ が し や い す い	無 回 答	『 良 い 』 計	『 悪 い 』 計
全 体		2,909	39.3	44.1	11.2	5.2	0.2	83.4	16.4
性 別	男性	1,307	39.4	42.4	12.5	5.5	0.2	81.8	18.0
	女性	1,560	39.2	46.0	9.9	4.7	0.1	85.2	14.6
	その他	10	30.0	50.0	10.0	10.0	－	80.0	20.0
	回答しない	29	41.4	20.7	24.1	13.8	－	62.1	37.9
年 齢 別	18歳未満	138	58.7	29.7	8.7	2.9	－	88.4	11.6
	18歳～40歳	1,194	44.9	41.0	9.5	4.7	－	85.9	14.2
	41歳～64歳	1,372	33.5	47.4	13.4	5.8	－	80.9	19.2
	65歳以上	202	32.7	51.0	8.9	5.4	2.0	83.7	14.3
性・ 年 齢 別	男性18歳未満	106	58.5	31.1	8.5	1.9	－	89.6	10.4
	男性18歳～40歳	477	43.0	40.0	11.1	5.9	－	83.0	17.0
	男性41歳～64歳	608	34.2	44.7	15.0	6.1	－	78.9	21.1
	男性65歳以上	116	34.5	50.0	9.5	4.3	1.7	84.5	13.8
	女性18歳未満	27	70.4	18.5	3.7	7.4	－	88.9	11.1
	女性18歳～40歳	701	45.8	42.1	8.1	4.0	－	87.9	12.1
	女性41歳～64歳	747	33.1	49.9	12.0	5.0	－	83.0	17.0
	女性65歳以上	85	29.4	52.9	8.2	7.1	2.4	82.3	15.3
職 業 別	会社員・公務員	1,796	38.2	44.3	12.1	5.2	0.1	82.5	17.3
	自営業・会社経営	94	42.6	39.4	7.4	10.6	－	82.0	18.0
	学生	295	54.9	32.2	9.2	3.7	－	87.1	12.9
	パート・アルバイト	406	34.5	50.0	10.6	4.9	－	84.5	15.5
	その他	315	36.2	48.3	10.2	4.8	0.6	84.5	15.0

（注）**太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

### 31 地下鉄車両に対する親しみや愛着などの魅力

(34) 地下鉄車両に親しみや愛着などの魅力を感じますか。

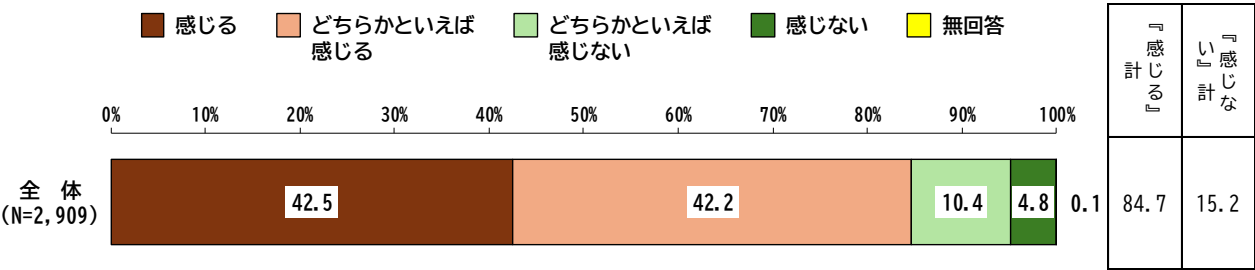
#### 【全体】

地下鉄車両に親しみや愛着などの魅力については、「感じる」が42.5%、「どちらかといえば感じる」が42.2%、両者を合計した『感じる』計は84.7%となっている。逆に、『感じる』計は15.2%（「感じる」4.8%+「どちらかといえば感じる」10.4%）となっている。

#### 【属性別特徴】

- 特徴的な傾向はみられません。

図表Ⅱ－31－1 地下鉄車両に対する親しみや愛着などの魅力（全体）



図表Ⅱ－31－2 地下鉄車両に対する親しみや愛着などの魅力（居住地別）

(単位：%)

		調査数	感じる	どちらかといえば感じる	どちらかといえば感じる	感じる	無回答	『感じる』計	『感じる』計
全 体		2,909	42.5	42.2	10.4	4.8	0.1	84.7	15.2
居住地別	福岡市内	2,366	42.4	42.2	10.4	5.0	0.1	84.6	15.4
	福岡都市圏内	200	37.5	50.0	9.0	3.5	—	87.5	12.5
	福岡県内	186	38.7	41.4	14.5	5.4	—	80.1	19.9
	福岡県外	154	55.2	34.4	7.8	2.6	—	89.6	10.4

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－31－3 地下鉄車両に対する親しみや愛着などの魅力（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	感じる	どちらかといえば感じる	どちらかといえば感じない	感じない	無回答	『感じる』計	『感じない』計
全 体		2,909	42.5	42.2	10.4	4.8	0.1	84.7	15.2
性別	男性	1,307	46.5	40.2	8.6	4.7	0.1	86.7	13.3
	女性	1,560	38.9	44.2	12.0	4.9	0.1	83.1	16.9
	その他	10	<b>70.0</b>	30.0	－	－	－	<b>100.0</b>	0.0
	回答しない	29	44.8	37.9	10.3	6.9	－	82.7	17.2
年齢別	18歳未満	138	<b>79.0</b>	15.9	2.9	2.2	－	<b>94.9</b>	5.1
	18歳～40歳	1,194	44.9	39.4	10.0	5.7	－	84.3	15.7
	41歳～64歳	1,372	37.9	45.9	11.7	4.5	－	83.8	16.2
	65歳以上	202	34.7	<b>52.0</b>	9.4	3.0	1.0	86.7	12.4
性・年齢別	男性18歳未満	106	<b>82.1</b>	15.1	1.9	0.9	－	<b>97.2</b>	2.8
	男性18歳～40歳	477	<b>48.6</b>	37.7	7.3	6.3	－	86.3	13.6
	男性41歳～64歳	608	40.6	44.7	10.4	4.3	－	85.3	14.7
	男性65歳以上	116	36.2	<b>49.1</b>	10.3	3.4	0.9	85.3	13.7
	女性18歳未満	27	<b>63.0</b>	22.2	7.4	7.4	－	85.2	14.8
	女性18歳～40歳	701	41.8	40.8	12.0	5.4	－	82.6	17.4
	女性41歳～64歳	747	36.1	46.7	12.6	4.6	－	82.8	17.2
	女性65歳以上	85	31.8	<b>56.5</b>	8.2	2.4	1.2	88.3	10.6
職業別	会社員・公務員	1,796	39.0	44.6	10.7	5.6	0.1	83.6	16.3
	自営業・会社経営	94	38.3	45.7	9.6	6.4	－	84.0	16.0
	学生	295	<b>66.4</b>	23.7	6.1	3.7	－	<b>90.1</b>	9.8
	パート・アルバイト	406	41.6	41.1	14.3	3.0	－	82.7	17.3
	その他	315	42.2	46.7	7.9	3.2	－	88.9	11.1

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 32 地下鉄駅にあると便利と思う店舗など

(35) 地下鉄駅にあると便利と思う店舗などを教えてください（複数回答可）。

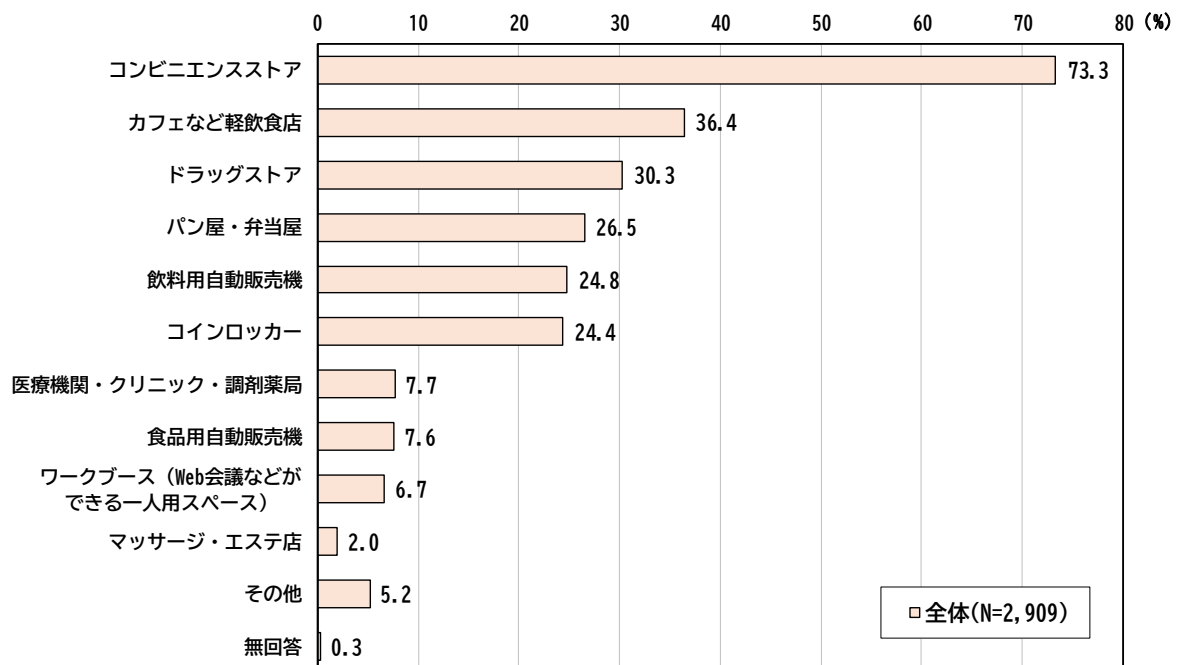
### 【全体】

地下鉄駅にあると便利と思う店舗などとしては、「コンビニエンスストア」が73.3%と最も高くなっている。次いで「カフェなど軽飲食店」（36.4%）、「ドラッグストア」（30.3%）となっている。

### 【属性別特徴】

- 性別にみると、「カフェなど軽飲食店」、「ドラッグストア」、「パン屋・弁当屋」などをはじめとして、女性の方が男性よりも高い割合の店舗が多くなっている。

図表Ⅱ－32－1 地下鉄駅にあると便利と思う店舗など（全体）



図表Ⅱ－32－2 地下鉄駅にあると便利と思う店舗など（居住地別）

(単位：%)

	調査数	コンビニエンスストア	カフェなど軽飲食店	ドラッグストア	パン屋・弁当屋	マッサージ・エステ店	医療機関・クリニック・調剤薬局	ワークブース（Web会議などができる一人用スペース）	飲料用自動販売機	食品用自動販売機	コインロッカー	その他	無回答
全 体	2,909	73.3	36.4	30.3	26.5	2.0	7.7	6.7	24.8	7.6	24.4	5.2	0.3
居住 地 別													
福岡市内	2,366	73.2	36.4	31.3	27.4	2.0	7.6	6.6	23.8	7.1	24.3	5.3	0.2
福岡都市圏内	200	75.5	38.0	28.0	23.5	3.5	10.0	10.0	29.0	8.0	21.0	6.0	0.5
福岡県内	186	77.4	34.9	26.3	23.7	1.1	7.0	5.9	31.2	10.8	29.0	2.7	-
福岡県外	154	69.5	36.4	23.4	19.5	0.6	7.1	5.8	27.3	11.0	26.0	5.8	-

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－32－3 地下鉄駅にあると便利と思う店舗など（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	コンビニエンスストア	カフェなど軽飲食店	ドラッグストア	パン屋・弁当屋	マツサージ・エステ店	医療機関・クリニック・調剤薬局	ワークスペース（Web会議などができる一人用スペース）	飲料用自動販売機	食品用自動販売機	コインロッカー	その他	無回答
全 体		2,909	73.3	36.4	30.3	26.5	2.0	7.7	6.7	24.8	7.6	24.4	5.2	0.3
性別	男性	1,307	74.4	30.5	22.6	19.4	1.5	5.6	8.7	23.6	7.9	21.2	5.7	0.1
	女性	1,560	72.5	41.2	36.6	32.4	2.4	9.4	4.9	25.1	6.7	26.5	4.8	0.3
	その他	10	80.0	70.0	20.0	30.0	-	-	-	40.0	30.0	40.0	-	-
	回答しない	29	72.4	34.5	41.4	31.0	-	13.8	17.2	55.2	31.0	55.2	10.3	-
年齢別	18歳未満	138	85.5	28.3	18.1	21.0	2.9	8.0	17.4	49.3	24.6	29.7	5.8	-
	18歳～40歳	1,194	76.3	42.0	34.4	27.8	1.5	8.7	7.7	28.6	9.0	25.6	3.6	-
	41歳～64歳	1,372	70.8	33.5	29.2	26.6	2.5	6.7	5.4	20.2	5.1	23.8	6.6	0.1
	65歳以上	202	65.8	28.7	22.3	21.8	1.0	7.9	2.5	17.3	4.5	18.8	5.4	2.0
性・年齢別	男性18歳未満	106	85.8	23.6	13.2	13.2	0.9	5.7	17.9	47.2	23.6	25.5	5.7	-
	男性18歳～40歳	477	75.7	35.2	25.2	23.5	0.8	6.3	9.4	26.8	8.6	19.9	4.0	-
	男性41歳～64歳	608	72.5	28.8	22.7	17.8	2.1	4.8	7.6	18.8	5.1	23.4	7.1	-
	男性65歳以上	116	69.0	25.9	20.7	16.4	1.7	6.9	3.4	14.7	5.2	11.2	5.2	0.9
	女性18歳未満	27	85.2	44.4	33.3	48.1	11.1	14.8	14.8	51.9	22.2	37.0	7.4	-
	女性18歳～40歳	701	76.6	46.2	40.4	30.5	2.0	10.3	6.3	29.1	8.4	28.8	3.4	-
	女性41歳～64歳	747	69.3	37.3	34.7	33.9	2.8	8.3	3.6	20.9	5.0	23.8	5.9	0.3
	女性65歳以上	85	62.4	32.9	23.5	29.4	-	9.4	1.2	21.2	3.5	28.2	5.9	3.5
職業別	会社員・公務員	1,796	74.6	36.6	31.8	26.6	2.4	7.5	6.1	21.9	6.0	25.2	5.2	0.2
	自営業・会社経営	94	72.3	25.5	25.5	19.1	1.1	7.4	9.6	18.1	2.1	17.0	10.6	-
	学生	295	83.1	32.9	21.4	20.7	1.4	7.5	15.3	43.7	17.6	28.1	4.1	-
	パート・アルバイト	406	66.3	38.4	31.8	30.5	1.2	7.6	5.2	24.1	8.1	21.7	5.4	0.5
	その他	315	67.0	39.4	29.5	28.6	1.6	9.2	3.5	26.3	7.9	22.9	4.8	0.3

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

### 33 地下鉄全般についての総合的な満足度

(36) 地下鉄全般について、総合的な満足度はどのくらいですか。

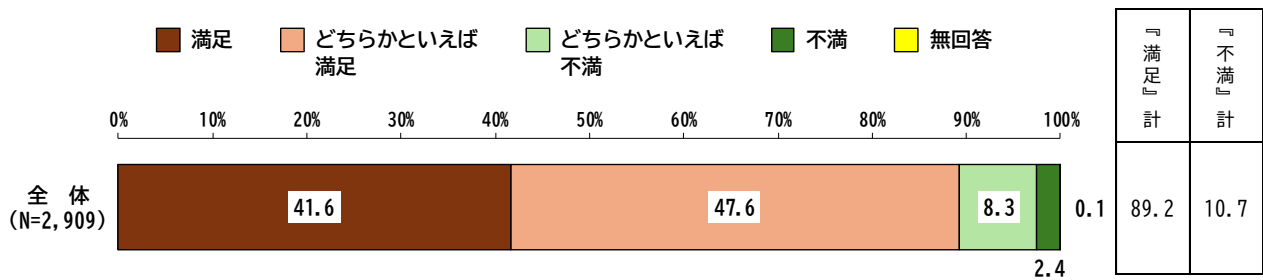
#### 【全体】

地下鉄全般の総合的な満足度としては、「満足」が41.6%、「どちらかといえば満足」が47.6%、合計した『満足』計は89.2%となっている。逆に、『不満』計は10.7%（「不満」2.4%＋「どちらかといえば不満」8.3%）となっている。

#### 【属性別特徴】

- 性・年齢別にみると、男女とも18歳未満で「満足」が7割台と他の年齢層に比べ高くなっている。

図表Ⅱ－33－1 地下鉄全般についての総合的な満足度（全体）



図表Ⅱ－33－2 地下鉄全般についての総合的な満足度（居住地別）

(単位：%)

		調査数	満足	満足どちらかといえば	不満どちらかといえば	不満	無回答	『満足』計	『不満』計
全 体		2,909	41.6	47.6	8.3	2.4	0.1	89.2	10.7
居住地別	福岡市内	2,366	40.1	48.2	9.2	2.5	0.1	88.3	11.7
	福岡都市圏内	200	42.0	51.0	4.5	2.5	—	93.0	7.0
	福岡県内	186	48.9	43.5	5.9	1.6	—	92.4	7.5
	福岡県外	154	56.5	39.0	3.2	1.3	—	95.5	4.5

(注) 太字は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

図表Ⅱ－33－3 地下鉄全般についての総合的な満足度（性別、年齢別、職業別）

(単位：％)

		調査数	満足	満足 どちらか といえ	不満 どちらか といえ	不満	無回答	『満足』 計	『不満』 計
全 体		2,909	41.6	47.6	8.3	2.4	0.1	89.2	10.7
性別	男性	1,307	45.3	43.9	8.6	2.0	0.2	89.2	10.6
	女性	1,560	38.7	50.6	8.2	2.6	－	89.3	10.8
	その他	10	40.0	60.0	－	－	－	100.0	0.0
	回答しない	29	37.9	48.3	3.4	10.3	－	86.2	13.7
年齢別	18歳未満	138	76.8	19.6	1.4	2.2	－	96.4	3.6
	18歳～40歳	1,194	48.7	41.3	8.0	1.9	－	90.0	9.9
	41歳～64歳	1,372	33.5	54.4	9.3	2.8	0.1	87.9	12.1
	65歳以上	202	31.2	57.4	8.4	2.5	0.5	88.6	10.9
性・年齢別	男性18歳未満	106	78.3	20.8	0.9	－	－	99.1	0.9
	男性18歳～40歳	477	51.2	37.7	9.2	1.9	－	88.9	11.1
	男性41歳～64歳	608	36.5	51.2	9.9	2.3	0.2	87.7	12.2
	男性65歳以上	116	37.1	52.6	6.9	2.6	0.9	89.7	9.5
	女性18歳未満	27	77.8	7.4	3.7	11.1	－	85.2	14.8
	女性18歳～40歳	701	46.9	43.7	7.4	2.0	－	90.6	9.4
	女性41歳～64歳	747	31.2	57.2	8.8	2.8	－	88.4	11.6
	女性65歳以上	85	23.5	63.5	10.6	2.4	－	87.0	13.0
職業別	会社員・公務員	1,796	39.4	47.6	10.1	2.8	0.1	87.0	12.9
	自営業・会社経営	94	42.6	52.1	2.1	3.2	－	94.7	5.3
	学生	295	63.1	32.5	3.1	1.4	－	95.6	4.5
	パート・アルバイト	406	36.2	56.2	5.9	1.7	－	92.4	7.6
	その他	315	41.0	49.2	8.3	1.6	－	90.2	9.9

(注) **太字** は、全体よりも5ポイント以上高いもの。

## 34 満足度別意見

(37) 上記(36)を選択した理由について特にご意見があれば記入ください。

地下鉄全般に対する総合的な満足度評価の理由を尋ねたところ、1,368人(2,909人の47.0%)から回答があった。回答の内容は多岐にわたるが、下表に示す10項目に分類した。

満足している・満足していないにかかわらず、「運転・ダイヤ」に関連する理由が最も多くあげられている。

図表Ⅱ－34－1 満足度別の意見分類

		(単位：件)										(単位：人)
		乗客案内	乗客マナー	運転・ダイヤ	職員の対応	駅施設等	車両	運賃・乗車券等	将来計画	乗換・駅周辺設備	その他	記入者数
合 計		147	191	427	138	207	283	114	14	124	124	1,769
総合的な満足度の 地下鉄全般の	満 足	30	24	131	58	52	65	22	4	34	70	490
	どちらかといえば満足	84	102	187	52	115	143	67	6	70	46	872
	どちらかといえば不満	26	51	88	23	27	55	22	3	15	8	318
	不 満	7	13	21	5	12	20	3	1	5	0	87
	無回答	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2

### Ⅲ 参考

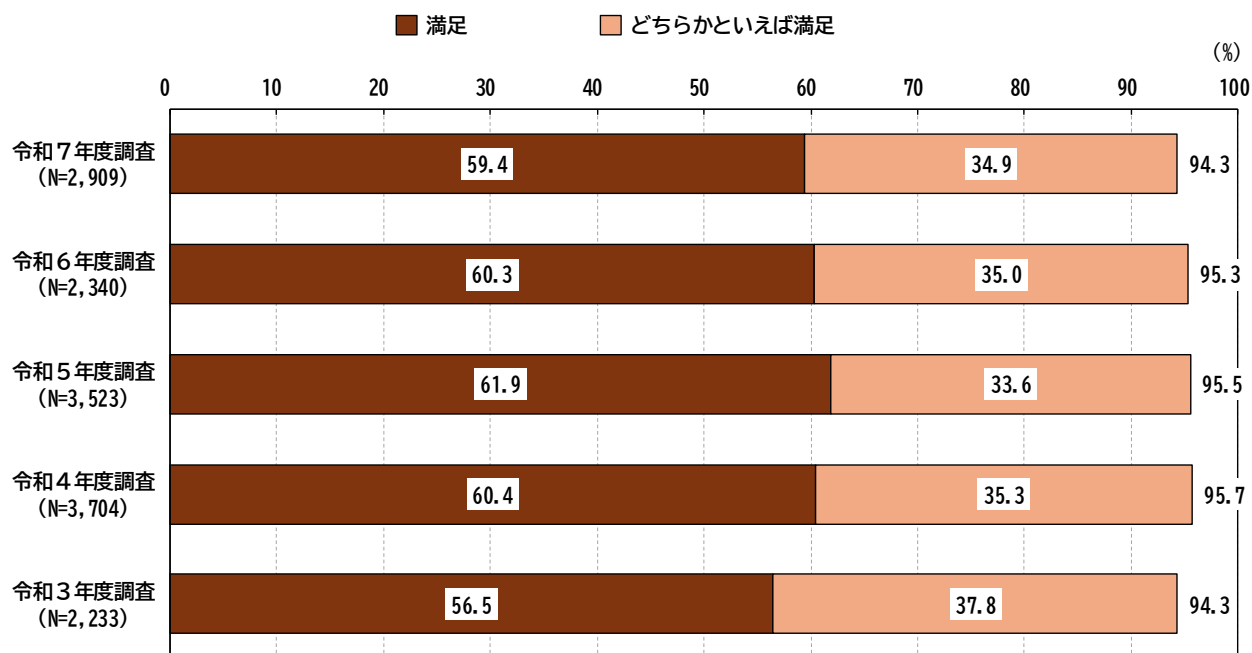
#### 1 主な調査項目の経年比較

##### (1) 地下鉄の「安全」や「安心」全般についての満足度

地下鉄の「安全」や「安心」全般についての満足度について、直近5年間の推移をみると、「満足」及び「どちらかといえば満足」を足した『満足』計の割合は、令和3年度以降は94～95%程度で推移している。

令和7年度の『満足』計の割合は94.3%と、前年度対比1.0ポイント低下している。

図表Ⅲ－１－１ 地下鉄の「安全」や「安心」全般についての満足度

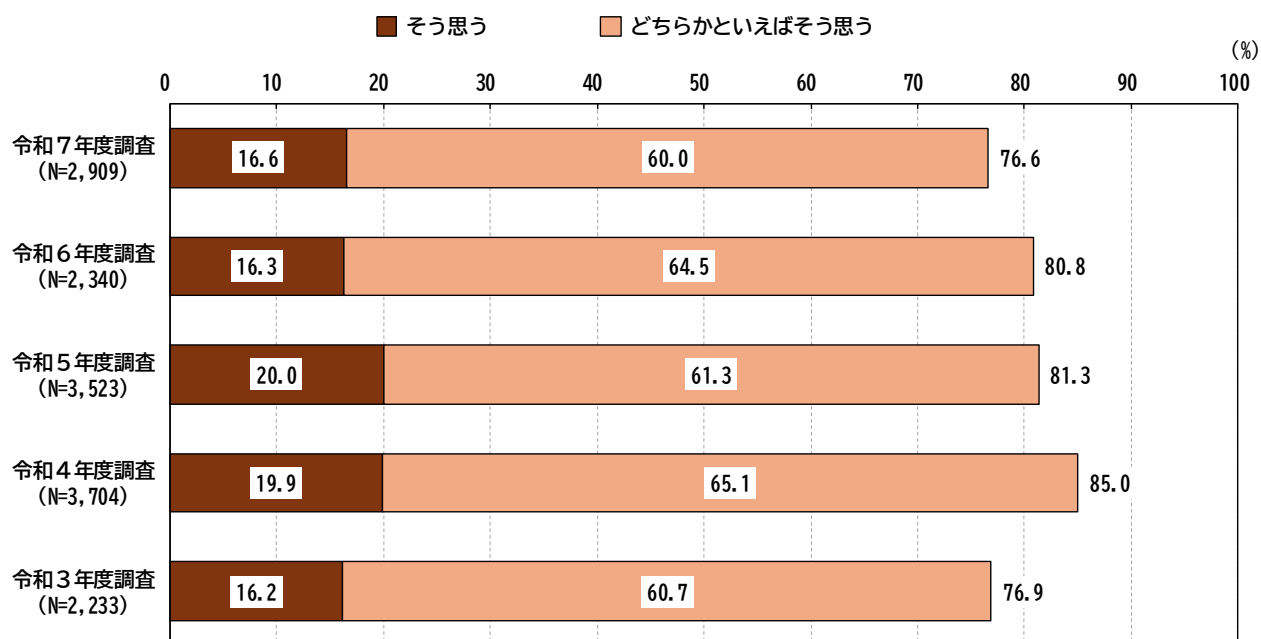


## (2) 地下鉄利用者の乗車マナーの良さ

地下鉄利用者の乗車マナーは良いと思うかについて、直近5年間の推移をみると、「そう思う」及び「どちらかといえばそう思う」を足した『思う』計の割合は、令和4年度に85.0%となったが、それ以降は減少傾向で推移している。

令和7年度の『思う』計の割合は76.6%と前年度対比4.2ポイント低下し、減少傾向が続いている。

図表Ⅲ－１－２ 地下鉄利用者の乗車マナーの良さ

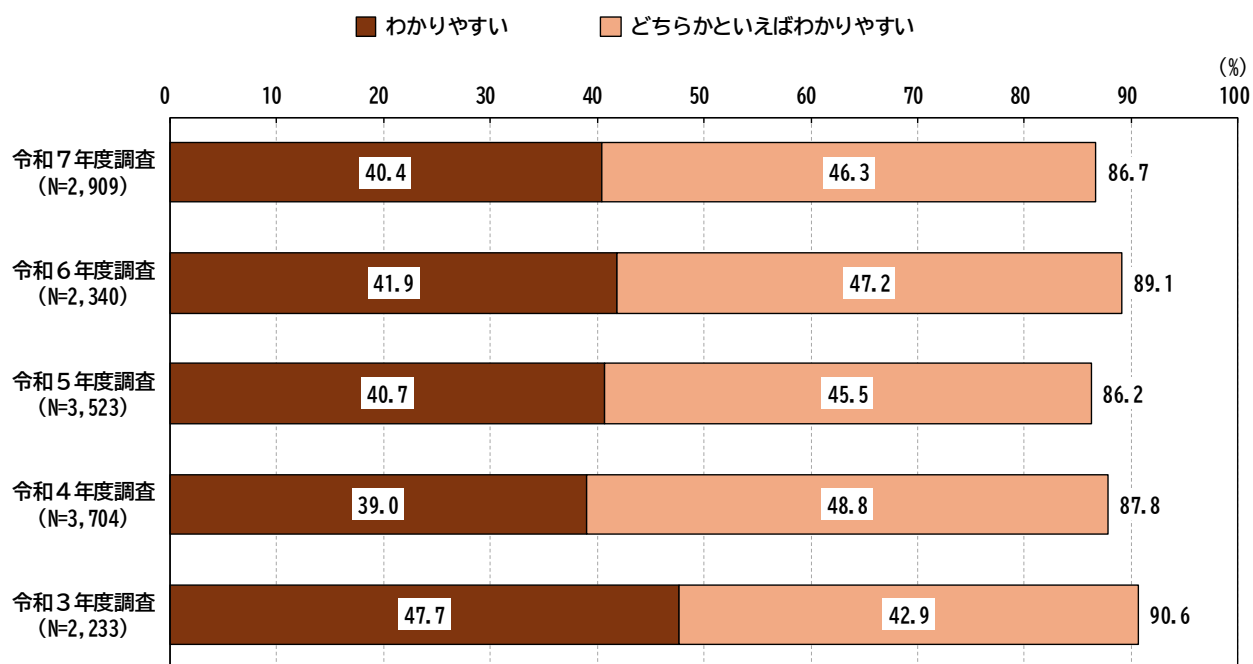


### (3) 駅の案内サインのわかりやすさ

駅の案内サインのわかりやすさについて、直近5年間の推移をみると、「わかりやすい」及び「どちらかといえばわかりやすい」を足した『わかりやすい』計の割合は、令和3年度の90.6%から増加、減少を繰り返しながら推移している。

令和7年度の『わかりやすい』計の割合は86.7%と前年度対比2.4ポイント低下している。

図表Ⅲ－１－３ 駅の案内サインのわかりやすさ

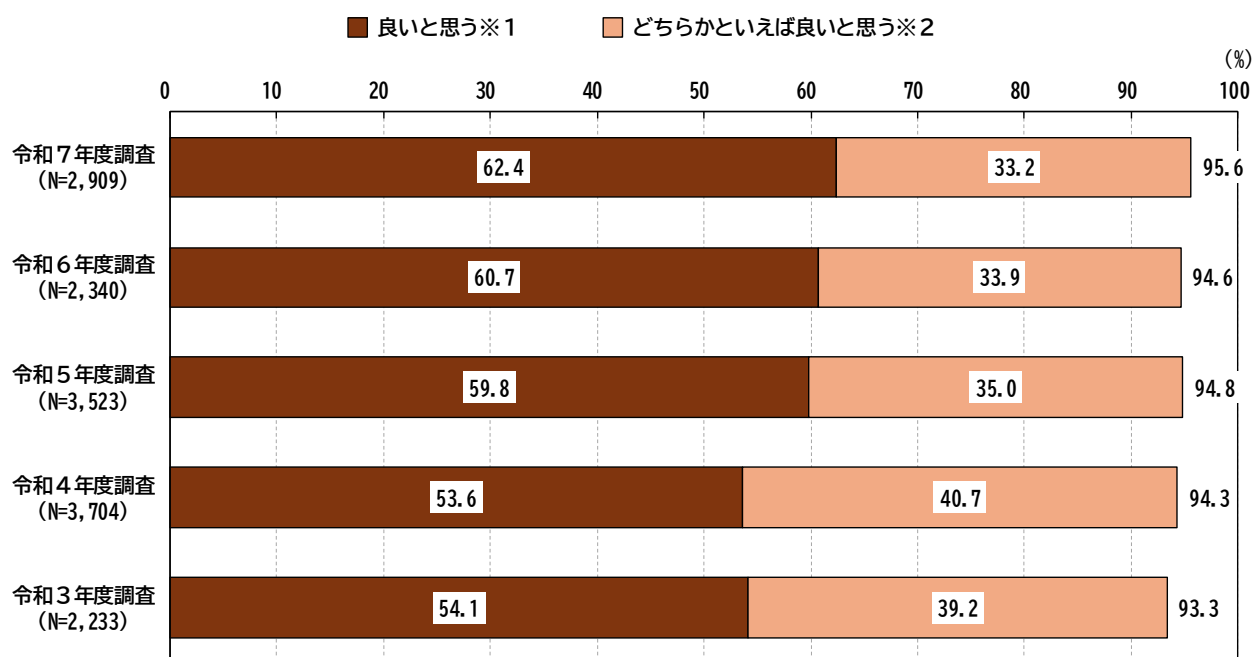


#### (4) 駅員の接客態度や身だしなみの良さ

駅員の接客態度や身だしなみは良いと思うかについて、直近5年間の推移をみると、「良いと思う」及び「どちらかといえば良いと思う」を足した『良い』計の割合は、令和3年度以降94%前後の横ばいで推移している。

令和7年度の『良い』計の割合は95.6%と前年度対比1.0ポイント上昇している。

図表Ⅲ－１－４ 駅員の接客態度や身だしなみの良さ



※1 令和6年度調査以前では「そう思う」

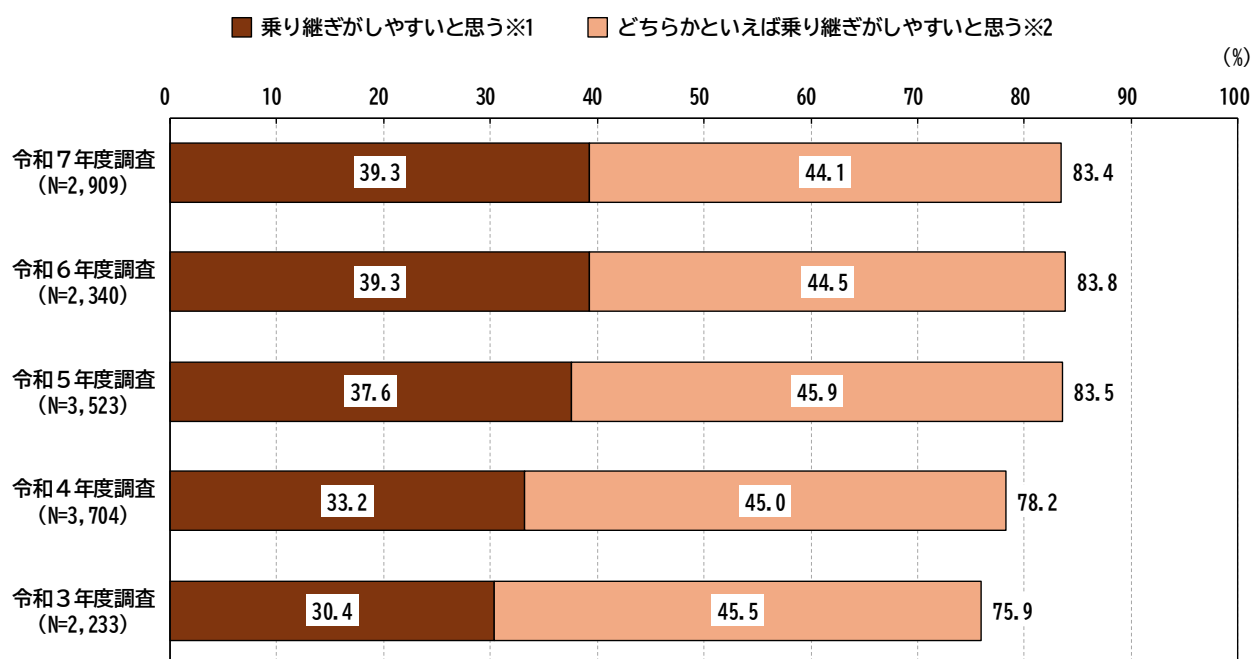
※2 令和6年度調査以前では「どちらかというばそう思う」

## （５）他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ

他の交通機関と乗り継ぎがしやすいと思うかについて、直近５年間の推移をみると、「乗り継ぎがしやすいと思う」及び「どちらかといえば乗り継ぎがしやすいと思う」を足した『思う』計の割合は、令和３年度の 75.9%から増加傾向で推移し、令和５年以降は横ばいで推移している。

令和７年度の『思う』計の割合は 83.4%と前年度対比 0.4 ポイント低下している。

図表Ⅲ－１－５ 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ



※1 令和６年度調査以前では「そう思う」

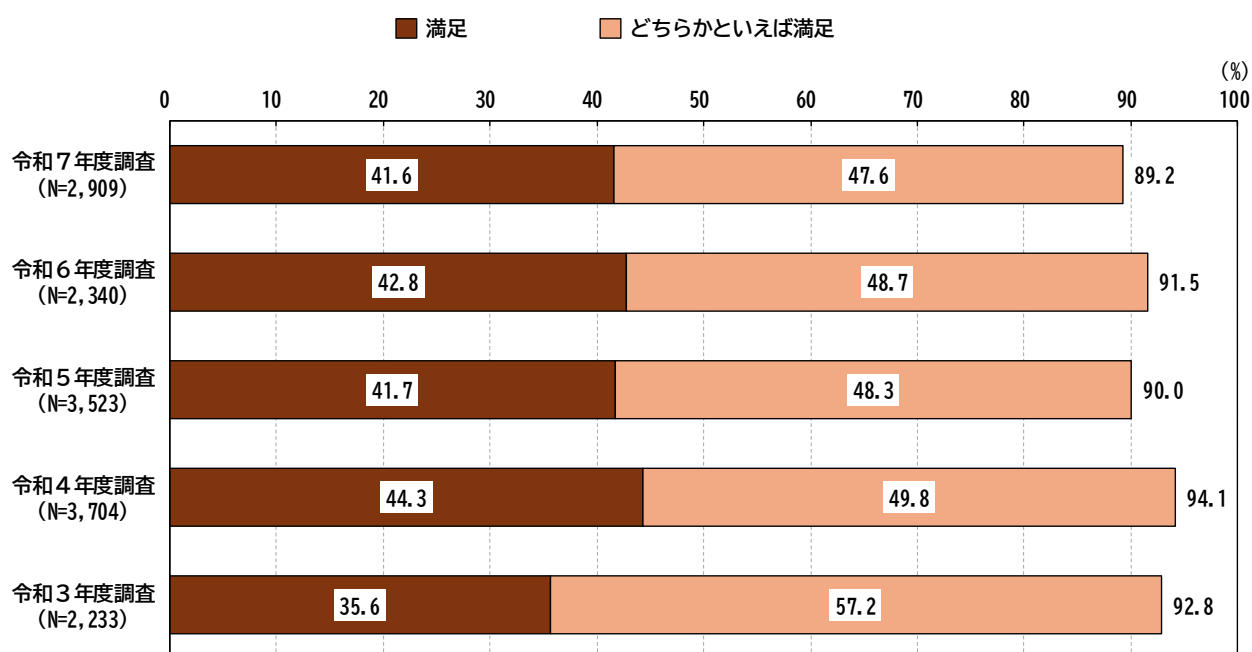
※2 令和６年度調査以前では「どちらかというばそう思う」

## （６）地下鉄全般についての総合的な満足度

地下鉄全般についての総合的な満足度について、直近５年間の推移を比較すると、「満足」及び「どちらかといえば満足」を足した『満足』計の割合は、令和３年度以降９割強の横ばいで推移している。

令和７年度の『満足』計の割合は 89.2%と前年度対比 2.3 ポイント低下し、令和３年度以降初めて８割台となった。

図表Ⅲ－１－６ 地下鉄全般についての総合的な満足度

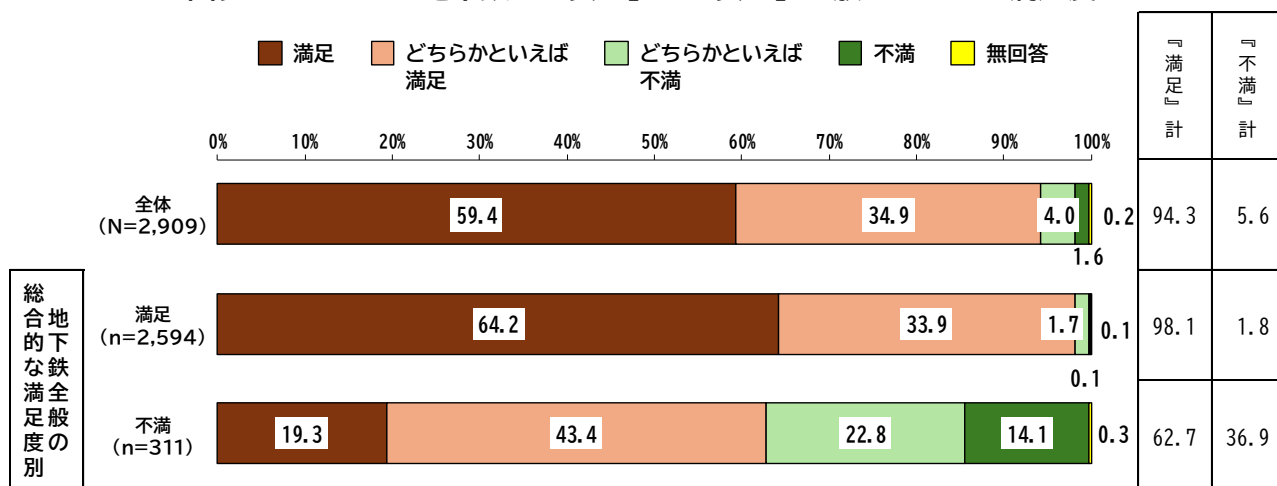


## 2 地下鉄全般についての総合的な満足度分析

### (1) 地下鉄の「安全」や「安心」全般についての満足度

地下鉄の「安全」や「安心」全般についての満足度について、総合満足度別にみると、総合満足度で『不満』と回答した人のうち、36.9%が『不満』と回答しており、『満足』と回答した人の割合（1.8%）と比べて 35.1 ポイント高くなっている。

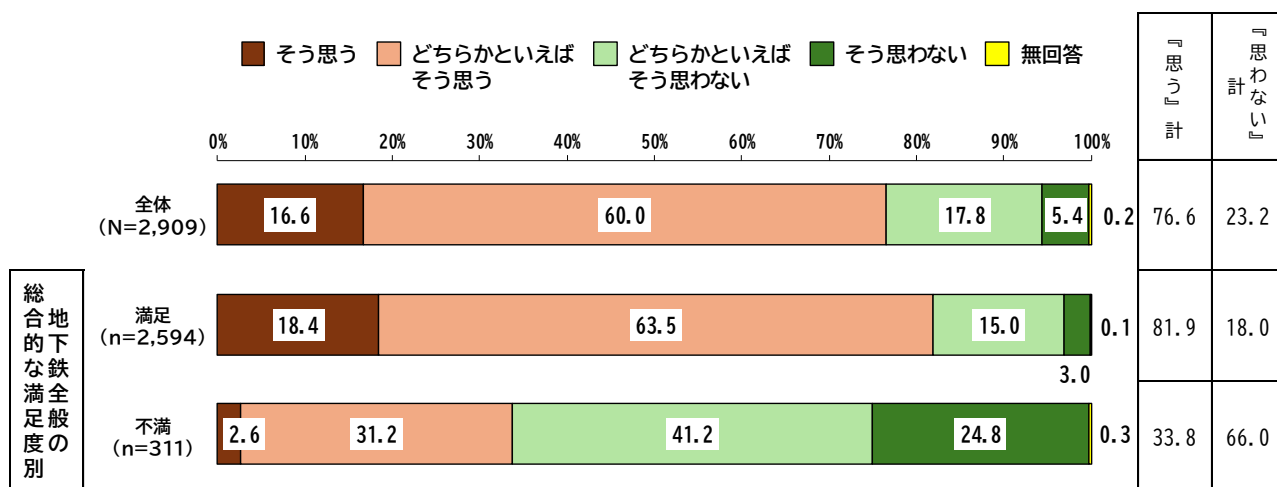
図表Ⅲ－２－１ 地下鉄の「安全」や「安心」全般についての満足度



### (2) 地下鉄利用者の乗車マナーの良さ

地下鉄利用者の乗車マナーは良いと思うかについて、総合満足度別にみると、総合満足度で『不満』と回答した人のうち、66.0%が『思わない』と回答しており、『満足』と回答した人の割合（18.0%）と比べて 48.0 ポイント高くなっている。

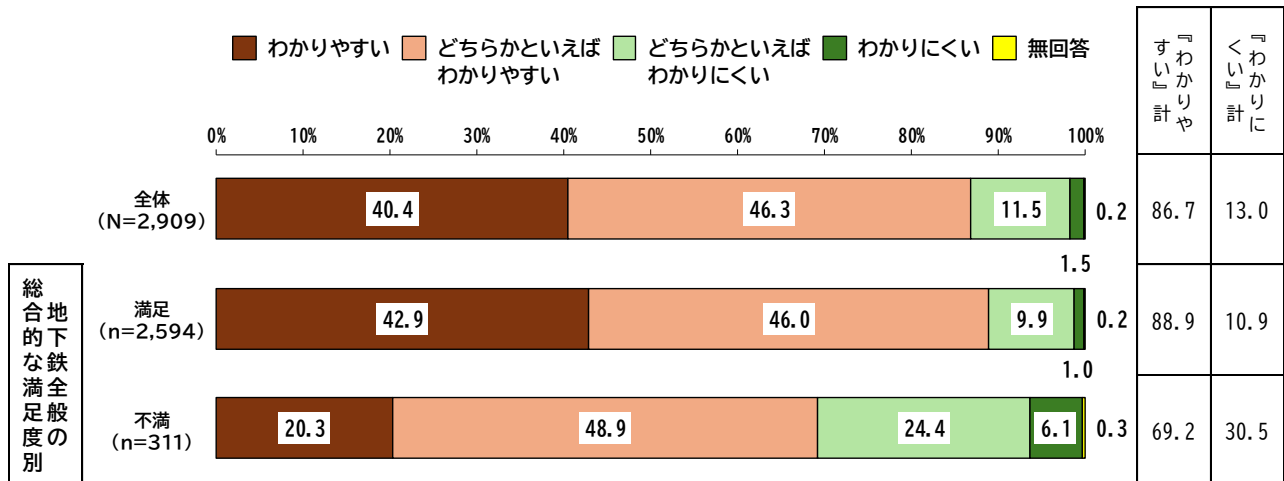
図表Ⅲ－２－２ 地下鉄利用者の乗車マナーの良さ



### (3) 駅の案内サインのわかりやすさ

駅の案内サインのわかりやすさについて、総合満足度別にみると、総合満足度で『不満』と回答した人のうち、30.5%が『わかりにくい』と回答しており、『満足』と回答した人の割合（10.9%）と比べて19.6ポイント高くなっている。

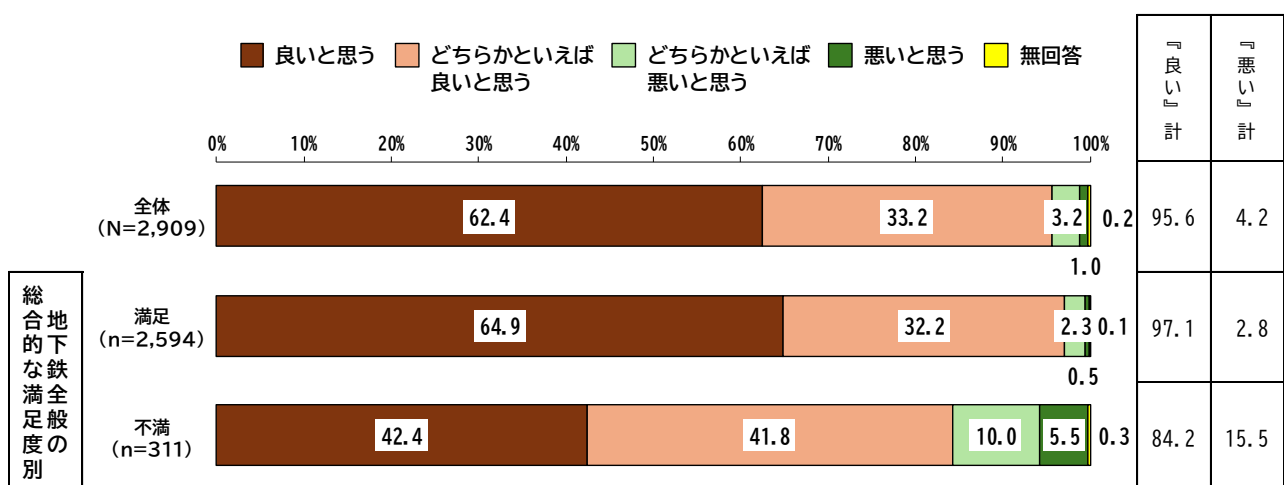
図表Ⅲ－２－３ 駅の案内サインのわかりやすさ



### (4) 駅員の接客態度や身だしなみの良さ

駅員の接客態度や身だしなみを良いと思うかについて、総合満足度別にみると、総合満足度で『不満』と回答した人のうち、15.5%が『悪い』と回答しており、『満足』と回答した人の割合（2.8%）と比べて12.7ポイント高くなっている。

図表Ⅲ－２－４ 駅員の接客態度や身だしなみの良さ



## (5) 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ

他の交通機関と乗り継ぎがしやすいと思うかについて、総合満足度別にみると、総合満足度で『不満』と回答した人のうち、38.6%が『思わない』と回答しており、『満足』と回答した人の割合（13.7%）と比べて24.9ポイント高くなっている。

図表Ⅲ－２－５ 他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ

